G. R. S. 59]

GPB—15,000—22-7-14

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

1901-02
191.
(Miscellaneous)

File No. 206

Serial Nos.

Papers Filed.

*Month*_____

SUBJECT.

Theft of Jewels from the Sri Ranganath temple at Tirumala Nagadi Taluk -

PREVIOUS REFERENCES.	LATER REFERENCES

1901-02

MUZRAI DEPARTMENT.

OFFICE NOTE.

SUBJECT:— Theft of jewels from the Sri Ranganathaswamy temple at Tirumalai, Magadi

LAST REFERENCE.
Letter No. ~~1268~~ 1138 dated 22nd April 1903
from the Dy Commissioner Bangalore District

In October 1897, a theft was committed in the temple of Sri Ranganathaswamy at Tirumalai, Magadi and property valued at Rs 3,388-5-0 ~~have been~~ were reported to have been stolen. The remaining ~~other~~ valuable jewels &c have been removed to the Taluk Treasury & Samprokshane has been

performed in the temple
the question now as in
regard to the recovery of
the value of the properties
stolen - According to the
rule of the Murjai department
which has long been in force
the temple servants ~~are~~
are responsible to make
good the loss of temple property;
and in accordance therewith
the servants of the Sri Ranga-
nathaswami temple were directed by the Asst Commr (Mr. Ramaswa Iyer
to make good the loss, and
their pay was ordered by Head-Office to be
stopped.
Ever since, the servants
have been petitioning
that they should not be

held responsible, as the loss in question resulted from a daring and organized dacoity by a large gang which no amount of prudence on their part, the Dy Commr., ~~states~~ x, could have prevented. The case has not been detected by the Police who after due investigation submitted a Report form C. The Dy Commr reports that the temple bajantri servants have put in their resignation on the ground that they have not been paid their salary The amount to be recovered being so large and the par

x In his letter no 1051 dated 17th march 1902

of the temple Officials being
so small, the Dy Commr. (Mr. M S Narayana Rao)
states that it would take
a very long time to adjust
it by withholding the
pay of the poor servants;
and under the peculiar
circumstances attending
the loss of the property
in question and in the interests
of not only the poor temple
servants but also to secure
the efficient discharge of
temple services, he recommends
the pay being disbursed as
usual from 1st May 1902
and the amount still remaining
to be collected on that date
being written off the accounts
as irrecoverable—

Submitted

13/12/02

Note Continued:

On further enquiry
Mr Sharkey the Dy Comm^r, in his
Letter no ~~xxx~~ 1138 dated
22nd April 1903, reports
that by stopping the keep
of the temple servants
the amount recovered
from them monthly amounts
to Rs 34-11-0, and that
the total amount thus
recovered up to the end
of February 1903 was
Rs 943-10-6 against
the total value of the
lost jewels viz Rs 3388-5-
Submitted

RS
30/6/03

Much more detailed
information is
necessary -
Please put up a draft
as personally instructed
30/6/03

Note continued

Off as directed was put up with the observations noted in Nº 46 dated 8th July 1903 and the Deputy Commissioner was also requested to furnish information on the following 4 points.

(1) Was any amount recovered from the produce of the inam lands which were under temporary attachment for some time? If so, how much?

C

Mr. J. Devaraj Urs.

Dy. Commr's reply in his Nº 856 d: 15.3.04

" All the produce of the inam lands of the
" 12 Stanikes which were under attachment
" for a year was ordered to be released
" and restored except that of the 4 Stanikes
" who were on guard duty on the night of
" the theft. According to the accounts
" of the Parupathegars, this comes only to
" 10 Candis upto date."

(2) What is the Deputy Commissioner's opinion in the matter of ordering the disbursement of pay to all the temple servants without any exception?

" I entirely concur with the opinion
" of Mr. M. S. Narayana Rao and
" recommend that the pay of all
" the servants may be ordered to be
" disbursed, as it is undesirable
" to withhold the same, in the interests
" of the efficient service in the temple
" and as it does not and cannot
" contribute much to the recompense
" of loss to the temple."

(3) As the Stanikes are understood to be directly responsible for all the jewels etc in their charge and it is likely they may have to make good the loss of the property to a considerable extent, why should not the produce of the inam lands in their enjoyment be placed under attachment, as before? Are they getting any cash emoluments in addition

" As the Stanikes are primarily
" responsible to the proper custody and
" guarding the temple property and jewels
" one-third of the produce of their inams
" viz about Rs 200/- can be placed under attachment
" leaving the other two-thirds for their maintenance
" Each Stanik gets a cash allowance of
" 0-2-8."

(14) If it is finally decided that the total loss must be made good by the temple servants (including Stanikks) according to their responsibility, what will be the amount that each has to pay? A list shd be submd in the annexed form.

"A Statement received from the "Amildar showing the total loss which "should be made good by each of "the temple servants according to "their responsibility is enclosed, "prepared in the prescribed form".

Submitted for orders

Rs
28/4/04

Submd to the Dewan

The pay of the temple servants &c may be discontinued with effect from 1st April. Regarding the recovery of the balance of Rs. 20-0-0 due, the Dy. Commr should be requested to report as —

It appears reasonable that all the 12 Stanikks should make good the amount in equal shares. The Dy. Commr may to call upon the Stanikks to do so and in case of failure to report with his opinion as to what portion of the balance of Rs 20 should be collected from each of the Stanikks.

This shd however stand over for a fortnight

Rs 5-4-04

17798/18.V.04

Approved 29.6.04 & 7.5.04 is put up

(6) Note continued

(8)

Note continued :-

The draft duly approved by the Dewan in terms of the views expressed by the Offg Surgeon Secretary was accordingly issued on the 6th June 1904.

In their petition no 2865 dated 5th May 1904, two of the temple servants viz Singaravelu and Sivanandadasa pray for the payment of the arrears of their pay, pointing out at the same time that the entire responsibility for the safety of the temple jewels rested with the servants

Submitted
Rd
2/7/04

I have put up for approval an Endorsement to the Petrs clearly explaining to them the substance of the Govt Orders recently passed on the case.

Draft approved by the Dewan
Sd M 20/7/04

Submitted to the Dewan through the 2nd Counsellor

M 18/7/04

Recd 19/7.

No 13
19-7-04.

Draft approved

1165

M 22/7/04

Note continued :—

No 487 dated 27th July 1904 E

The endorsement approved by the Dewan and II Councillor was communicated to the two Adhyapakas informing them that their claim for the arrears of pay which had been credited to the temple funds, could not be accepted.

D

Kulliah, Rangamma & other Servants of the temple who were called upon in pursuance of the orders of the 6th June 1904 to make good the balance of the stolen properties as being primarily responsible for their safe custody, have memorialized His Highness the Maharaja representing that they are not the only persons responsible for the safe custody of temple jewels. They state that the jewels are not only with them but that the Archakas also are in possession of some of them, that whenever there has been a loss of jewels in the temple, both they & the Archakas have been ordered to make good the loss, that this practice

Dated 12th August 1904 J

has been in vogue ever since the days of the Chief Commr. that inam lands have been granted to Archaks, washermen and torch bearers also, that they receive mirasi along with the other temple servants in proportion, & that it is hard for them to be asked to make good the loss of the jewels in question. They therefore pray that in accordance with the long existing practice, all the temple servants may be directed to make good the loss. They have submitted Copies of the inventory of temple jewels & other documents in support of their contention.

This memorial has been transferred to this Department with the Private Secy's No 408 dy 18th August 1904 for report.

Submitted
21/8/04 Js

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

Note continued

The Deputy Commissioner was then addressed on the subject, and he has after a series of reminders, replied enclosing the Amildar's report in the matter. This report is in a catechetical form, the points raised in the memorial and the answers to each of them being given side by side. The Amildar states that the pay of the temple servants is being disbursed from May 1904, as directed in this Office No 3822 dt 6th June 1904.

From a perusal of the memorial it is observed that the Shaniks try to throw off their responsibility to make good the loss of the stolen property by insinuating (1) that even though they had brought to the notice of the Parpattegar of the temple that the chain which used to be put to the doors of the room in which the temple valuables had been secured, had been disrepaired and though they had requested him to see to their repair or renewal, the Parpattegar did not give heed thereto and that therefore he should be held primarily

Muzrai Secretariat. File No. of 190

responsible; (2) that the vacancies existing in the Stanikship are being filled up by the Parpattegar of his own authority without at all consulting them Staniks, and (3) that the theft having been proved to have been committed by outsiders, they ought not to be made responsible to make good the loss of the value of the stolen property. With regard to these points respectively, the Amildar states (1) that the keeping of watch in the temple is being regularly attended to; (2) that the Stanik vacancies are being filled up in accordance with the orders issued by him; and (3) that even though there were so many as 60 or 70 temple servants sleeping in the temple on the day of the theft, yet, knowing that the theft was committed they did not even raise a hue and cry, till after the thieves retreated to a great distance, for fear they might be maltreated, and that therefore

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

they do not deserve being excused

The Stanikes further memorialise that if the value of the lost property is to be recovered, the Archaks and the other servants of the temple should be made to contribute their share of it for the following reasons:—

(1) that these servants are also receiving their share of the temple perquisites as the Stanikes;

(2) that they other servants have also been granted inam lands

and (3) that it has been the practice in the temple in such cases to recover the value of the lost temple jewels from the particular individuals in whose custody they are. They have submitted copies of certain document in support of their contention in regard to this item

The Amildar says with reference to

Muzrai Secretariat. File No. of 190

item No (1) that with the exception of the Meerthakanike which is divided equally between the Stanikas and the Archakas, the rest of the income derived from the devotees are according to Mamool distributed among all the servants of the temple. As regards item No (2) he states that the Archakas have no inam lands assigned to them. With reference to item No (3) the Amildar states that lists of property and of the persons to whom it was entrusted, once used to be maintained, and any deficiencies if any made up by those to whom they were traced, but that practice is not, it is stated, now obtaining in the temple; that though, at present there exists a copy of such a list which was in the possession of one Venkappiah Patel of Tummale village, yet it is one that cannot be acted upon as it was prepared many years prior to the theft in question

~~Taxes for the decade of the deceased~~

He adds that the order of the Chief Commissioner fixing the responsibility of both the Archaks and the Stanikks, for which is asked for by the Stanikks, is not forthcoming in his Office

The Amildar, in conclusion, states that the present Rajapal income from the inam lands granted to the Stanikks is reported to be 23½ Kandies of grain, and proposes that out of them, 12 Kandies, at one Kandy per head, may be given to them for their maintenance and the remaining 11½ Kandies sold and the proceeds credited to Govt towards the adjustment of the value of the stolen jewels. In this view, the Deputy Commissioner concurs.

From a perusal of the copies of the documents filed by the memorialists it appears that they are mere lists of the jewels of the temple which were in the custody of the different servants of

Mazra Security — PP No — of 190

the temple and that the value of any of the jewels lost was ordered by the Panchayetdars to be recovered from the person who was responsible for its safe custody. The documents however do not at all relate to the mode of the recovery of the value of lost properties lost by theft &c.

Secretary

ks
23/5/15

Mazra Stamp Duty Case.

The chief points urged by the petitioners in their Memorial are that the Sri Mahant constituted by the temple servants, that the triple jewels are usually left in the custody of the Archaka and of respective servants, that when the jewels were found missing at the time of their examination in 1900, it was ordered by the Chief Commissioner that the cost of the jewels missing should be recovered from the person in the possession of the Archaka or the Stanikar, as the case might be should be recovered from the respective servants, that the Parpatteyar was negligent

Muzrai Secretariat. File No. of 190

in his duties; and that therefore the Archaks, the Staniks and one Parpattegar should be made equally responsible for the amount which has been now ordered to be recovered from them(petitioners) alone. As a matter of fact, it is not the Staniks alone that have been asked to pay. The other servants have paid Rs.973/-, and the balance has been ordered to be paid by the Staniks. It is clear from the records that the Staniks, 12 in number, are primarily held resporsible for the safe custody of all the temple jewels; that at the expiry of his turn when one Stanik hands over charge of the jewels to another, a regular list is made out of all the jewels that are in the possession of the Stanik who hands over charge, that such list is duly acknowledged by the Stanik who receives charge, and that all the Staniks whose chief duty is to be the custodians of the jewels have been purposely granted inam lands in consideration of their responsibility alone.

Pro the state ents submitted

Amildar, showing the emoluments enjoyed by each of the 45 servants of the temple, including the Staniks, it is seen that the annual income of the Staniks alone both in the shape of their pay in cash and of the produce of their inam lands, comes up to ₹169/-, while that of all the other servants amount in all to ₹59-3-10 only, and that neither the Archaks nor the Parpattegar are in the enjoyment of any land inams.

Slips 4-7

₹166 in land.
₹ 3 in cash.

₹169

₹32-11-10 in cash
26- 8-0 in land

59- 3-10.

As regards the petitioners' allegation that in 1860 the Chief Commissioner issued orders for the recovery of the value of the missing jewels from the persons who had actually been in charge of them at the time, it is reported by the Deputy Commissioner that no such order is forthcoming.

As regards the petitioners' contention that the theft was committed by outsiders unconnected with the temple and that the temple servants should not therefore be held answerable, I beg to state that the policy of Govt requiring the temple servants to make good the loss of temple property (howsoever

MGCPB—3,500—15-10-04.

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

it may have occurred) rateably according to the responsibility (Vide Govt Pro No. 31-60/Muz.M. 56-92, dated 3rd November 1892) was one conceived in the best interests of the temples and that the rule should not be relaxed. I am also of the humble opinion that there are no sufficient grounds to reconsider the order already passed in the case of the present petitioners.

Slip X

The total cost of the missing jewels that had to be recovered was Rs3,388-5-0, out of which a sum of Rs978-5-6 was recovered from all the servants from their pay up to the end of March 1903, leaving a balance of Rs2,409-15-6 to be recovered from the Staniks. But, from the Amildar's report No. 347, dated 20th October 1904, received subsequent to the issue of the Govt Order, it appears that Rs248-14-0, being the pay of all the temple servants from the 1st April 1903 to April 1904, was also not disbursed, and that this amount may be set off against the sum of Rs2,409-15-6 yet to be recovered from the Staniks. I think it is

Slip. W

unnecessary to do this as the "other servants" in question have already paid up Rs978, while the amount actually due from them proportionately to their income comes up to Rs876 roughly.

The amount payable by the Staniks viz., Rs2,409-15-6 needs no curtailment, and it may, as suggested by the Deputy Commissioner, be recovered from the produce of the inam lands at 11½ candies per annum, leaving one candy to each of the twelve Staniks for his support

The liability of all the temple servants, including the Staniks, to make good the loss being undoubted, the distribution of the liability as above explained seems very fair. The Memorial of the Staniks may therefore, it is submitted, be rejected.

A draft Order is submitted for approval.

His Highness the Maharaja has been pleased to call for a report in this case.

Submitted to the Dewan thro' the II Councillor.

8th January 1906,

Camp Mandagadde

Page ( )

Muz. 8A]

Muzrai Secretariat.	File No. of 190

The practice in vogue
viz of holding every
temple servant- res-
ponsible for the
loss in proportion
to his emoluments
may be enforced,
and the memorial
rejected 6/2 16/1/06

10837
17.1.06

Read
17/1/06

File No.	of 190	Muzrai Secretariat.

MGGPB—2,500—1-8-05.

Submitted to His Highness.

The new Hon. Secretary
concurred in the Committee
views who cannot,
and in accordance
with the memorial may
be rejected

20.1.06

Record of Cases submitted for the Orders
of His Highness the Maharaja.

Subject.

548

1906
549

Memorial of the staniks of Sri Panganath Swamy temple at Tirumale, Nagadi, appealing against the order of Government directing the recovery from them of certain sums towards the cost of temple jewels stolen in 1897

24/1/06
5/6

Order.

~~K R W~~
22/1/06
Reply memorial
Wait
23.1.06

Rune
25/1/06 Issue the draft with Govt
letter 25/1/06

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

Note continued

As per orders of H. H. the Maharaja recorded on the previous page, Govt Pro: No 3215-6, dated 1st February 1906, were issued directing the recovery from the Shanbhs of the Sri Ranganathaswami temple at Tirumalai, Nagadi Taluk, of the balance of Rs 2409-15-6 out of the cost of the temple jewels stolen in the year 1897. Endorsement was also given in the above terms to the appellant Shanbhs. The Shanbh Kullanjya has now petitioned His Highness, praying for a review of the Govt order referred to above. No fresh grounds have been adduced by him for the review.

Flag H

Flag I

The memorial has been referred to this Office for disposal

Submitted with an Endorsement referring the petitioner to the previous endorsement on the subject. 413

Subd to the 2nd Councillor for G.A. with a dft Endorsement

12364/25.3.07

Rs 16/3/07

Perused Rs: 24.3.07

25/3/07

File No.	of 190	Muzrai Secretariat.

MGCPB—2,500—1-8-05.

1901-02

(2)

1899 & 1902

FROM The Dy Commissioner Bangalore

To The Dy Secy to the Govt of India Mungai Dept Madras

Dated

Despatched 17/18 Mar

Received

General No.

No. 1051.

Enclosure No.

Chief Commissioner's No: 1662-11 of the 28th May 1879.

Requesting that the pay of the officials of Sivaganga and the Swami temple at Tirupparankunram while Marudi stopped on account of the loss of property belonging to that temple may be drawn from 1st May next and the amount thereby remaining to be credited to the temple on account.

Civil Records

Please send us

Previous papers

R/

5/4/02

Precedents portugh

de 1765-dy 9/5/02

Bangalore District
Deputy Commissioner's Office
Bangalore 1st March 1902

From,

M. S. Narayan Rao Esquire
Deputy Commissioner
Bangalore District

To,

L. Anantasawmi Rao Esquire
Deputy Secretary
to the Government of Mysore
Revenue department

Sir,

I have the honor to
state that, as already reported
to the Revenue Superintendent
by the Amildar on the 4th November
1897. property valued at Rs 3388-5-0
was robbed in the dacoity com-
mitted on the Sriranganathaswamy
temple at Nirumale in the
Magadi Taluk on the night
of the 28th October 1897. In
pursuance of Chief Commissioner's
Proceedings No. 682-66 of the 28th

May

may 1879, the then Sub Divisional
officer of Cloosepet, Dr. K. Ramachen
da Rao directed the recovery
of the value of property lost in the
temple from the Servants thereof.
Some correspondence again ensued
in the matter between the Amildar
and the Assistant Commissioner
in charge of the Range, until
the 19th October 1900, when the then
Assistant Commissioner finally
directed that the pay of the
temple officials should be
stopped. This order was carried
out accordingly. Since then, the
temple Servants have been petitioning
that they should not be held
responsible to make good the
temple loss, which resulted from
a daring and organized dacoity
by a large gang, which no amount

of prudence on their part could have prevented. The case was not detected by the Police who after due investigation submitted a report in form C

2. The temple Rajputria Servants have recently put in their resignation on the ground that for the past 15 months they have not been paid their Salary.

3. The amount to be recovered is of large and the pay of the temple officials - so very small that it would take a very long time to adjust it by withholding the pay of these poor persons. Under the peculiar circumstances attending the case of the property alone, referred to, and in the interest of not only the poor temple servants but also — to secure the efficient dis

charge

Sir

Your most obedient servant

Dy Commissioner,
Bangalore District.

(3)

MUZRAI

1901

From

To The Deputy Comm
Bangalore Dt

Dated 9th April

Despatched 9th May '02

Received

General No. 1765

Muzrai F. No. 124-92

Enclosure No.

His Letter no 1051 dy 17th March 1902 in re the loss by theft of property valued at Rs 3388-5-0 belonging to the Sri Ranganatha-Swami temple at Tirumale Magadi Taluk.

"

Has the honor to request that a copy of the Amildar's report D/ 4th November 1897 referred to therein and the complete vernacular correspondence

MGCPB—11-I-1901—1500

object may be submitted
this Office ~~early traceable~~ for reference

~~Letter under advisement.~~

By Order

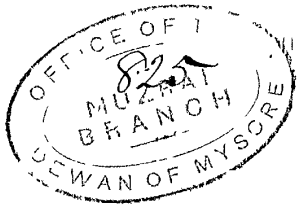
DFC

9/5/62

Deputy Secretary

Mux: Deputy

JS



1901-1902 ~~189~~ (4)

FROM The Dy Commissioner
Bangalore District

To The Deputy Secretary to the
Govt of Mysore in
Muzrai Department

Dated 14th May 1902
Despatched 15
Received

General No. D1268
No.

Enclosure No. V-File

15/5/02

EA

Please study and
bring up

Ks
15/5/02

Muz: Secy's do ref dt 17th May 7126-92
dated the 9th Instant

Forwards copy of Amildars report & the Vernacular records
regarding the theft in the Sri
Ranganathaswamy temple
at Nagara Ha in Sa
6

D 1268
En V. Fide

Bangalore District
Dy. Commissioner's Office
Bangalore 14th May 1902

From

M. S. Narayan Roa Esquire
Deputy Commissioner
Bangalore District

To L. Anantasami Roa Esq. B.A
Deputy Secretary to the
Government of Mysore
Revenue Department

Sir,

With reference to your docket
No 1765-124-02 dated the 9th Instant-
calling for a copy of Amildars
report and the Vernacular re-
cords, regarding the theft in the
Sri Ranganathaswamy Temple

At Nagar'au 1897, I have the honor to forward herewith the Vernacular records containing the Amildar's report referred to in the above

I have the honor to be,
Sir
Your most obedient servant

Dy. Commissioner
Bangalore District.

MUZRAI

19 —19 (5)

From

DEPUTY SECRETARY,
GOVERNMENT OF MYSORE,
MUZRAI DEPARTMENT.

To

The Dy Commr
Bangalore District

Dated 17th Dec. 1902

Despatched

Received

General No. 1353

Muzrai F. No. 124-02

Enclosure No. 1 file WP

With reference to his letter No. 1268 dy 14th May 1902 forwarding records relating to the theft in the Sri Ranganathaswami temple at Tirumalai Nagadi, has the honor to request to be furnished with information as to the actual amount recovered from the Kay

MGOPB—2,000—7-6-02

of the temple servants up to date
~~as~~ which under the orders
of the ~~Assistant~~ Commr
is reported to have been
~~stopped~~. The actual
amount recoverable
monthly from the pay
of the servants should
also be reported
2. The enclosures
are returned for reference
and resubmission

By order

16/12/02

Dy Secretary
Mun. Depts

Js

(6)

Regd 878

22.4.03

1/2 02 03

From The Dy Commissioner Bangalore District

To The Dy Secretary to the Govt Mysore

Dated 21st Mysore dept

Despatched 22nd April 1903

Received

General No. D No. 1138

Enclosure No. one file

Dy Secys docket No. 1353 Mys 7124-94

of 17th Dec 1902

States that a sum of Rs 34-11-10 is being received from the Mahajans of Sri Ramanathaswami temple Tirumale village Malur Taluk & the amount received up to February 1903 is 943-10-6

D No 1138
Rec: one file

Bangalore District,
Deputy Commissioner's Office,
Bangalore 21st April 1903

From

H H. Sparkes Esquire,
Deputy Commissioner,
Bangalore District

To

L Anantasawmy Rao Esquire
Deputy Secretary to the Govt.
of Mysore, Inamdar Department,
Bangalore.

Sir,

With reference to your docket No. 1353 Mwz: F. 124-94 of the 17th December 1902, Calling for the actual amount recovered from the pay of the temple servants of Sri Ranganatha Swamy of the Tirumale village in the Taluk of Nagara, I have the honor to state that Rs 34-11-10 are recovered monthly from the pay of the servants, and the amount so recovered upto February 1903

is

is Rs 9 4 3 — 10 — 6.

2. The vernacular records received with the above are, resubmitted.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient Servant

for Dy. Commissioner
Bangalore District.

(7)

Marginal Sentence

To

The Dy Commr

Bangalore Dt

Dated July 1903

Adverting to his

Letter no 1138 dated

21st April 1903 furnishing

certain information regarding

the theft of jewels &c in

the Sri Ranganathaswamy

Temple at Tirumale

Nanjangud Taluk, has

honour to observe as

follows: —

The Commissioner regrets

received with the Dy

Comm's letter under reply

shows that the theft

was committed on

1 46 Encl file

mzj F. 124-92

D 8-7-1903.

October 1897. In accordance
with Govt. Secs no $\frac{354-63}{16}$
dated 27th June 1892, a report
of the Supt explaining in
detail all the circumstances
should have been immediately
made by the Dy Commr
to Government in
the Surgical Department.
The Dy Comrs first report
of the kind was received
in this Office on the 19th
march 1902, when Mr
M. S. Narain Rao was
the Dy Comr of the Bangalore
District, ~~but~~ and it
must be observed that
even in his report, which
was submitted nearly
5 years after the Supt
was committed, sufficient
information to enable Govt
pass final orders on
the

subject had not been
furnished; and it
is to be very much regretted
that even the present
communication or
the records submitted
therewith do not throw
sufficient light on
some of the important
points, which are enumera-
-ted in the subsequent
paras of this Docket.

The Sub-Divisional
Officer of Cossipet (the
late Mr K. Ramachandra
Rao) observed in Nov
1897 that as per standing
orders of the Govt
the value of the stolen property
Department would have
to be recovered from all
the temple servants and

b

to Head- and he wanted
the statements of the servants
to be submitted to him
as to what they had to
say in the matter. There
was nothing wrong in
this procedure - But-
subsequently, when our
Paramasivam Iyer succeeded
our Ramachandra Rao
as Asst- Commr in
Charge of the Chenpet-
Range, Head- Office
without sanction from higher authority,
~~authority~~ issued an
order on the 19th October 1900
directing the stoppage
of pay of all the temple
servants as well as the
attachment of the produce
of the temple lands enjoyed
by some of them - ~~But~~-
It must however be noted
Head-

that if he had adhered
to this order at least
and asked for instructions
in the matter, this procedure
would not have been
irregular. Instead of
doing so, he issued
a second order on
the 3rd April 1901, directing
the release from attachment
of the produce of the
Inam lands enjoyed
by the servants excepting
~~those of~~ those that were
in the temple on ground
duty on the night of the
occurrence of the theft.
Even in this ~~case~~ attack he did
not obtain the orders
of his superiors. This
gave rise to dissatisfaction
among most of the

the temple servants, who
had no pecuniary means
to depend upon and whose
pay continued to be
withheld as per original
orders of Mr Parameswara
Iyer in October 1900 —

From the records
~~it~~ and several petitions
it is also noticed that
by the second order of
Mr Parameswara Iyer,
referred to above, none
but the temple staniks who are
about 12 in number, were
interfered in this respect
although it is understood
that it is these staniks
that ~~—~~ were directly
responsible for the loss
of the temple jewels, having
their own,
loaned by Mutchulikas
for

for the safety of all the
jewels in their charge -
It is also seen from the records
~~must also be observed~~
that it is they that
are in the enjoyment of
the most valuable income
lands of the temple for
no other work than
~~nothing but~~ guarding
~~duty~~ the temple jewels &c

The withholding of
the pay of all the temple
servants and asking
them to work for nothing
it is apprehended,
at all, would create
no interest in the temple
servants in the proper
discharge of their duty.
But at the same time
it must also be limited
and their responsibility
to make good the loss
of the temple property

Counsel in any way be relaxed ~~assumed~~ - The Dy Comm is therefore requested to furnish information on the following points: —

(i) Was any amount recovered from the produce of the Inam lands which were under temporary attachment for some time? If so how much?

(ii) What is the Dy Comm's opinion in the matter of ~~distributing~~ ordering the disbursement of pay to all the temple servants without any exception?

(iii) As the Trustees are understood to be directly responsible for all the jewels &c in their

charge

Charge and it is likely
many
that they have to make
good the loss of the
property to a considerable
extent, why should
not the produce of the
same lands in their
enjoyment be placed
under attachment, as
before? Are they getting
any cash emolument
in addition?

(iv) If it is finally
decided that the total
loss must be made good
by the temple servants
(including Otturkkal)
~~alone~~ according to their
responsibility, what
will be the amount
that each has to pay?
A list should be

Submitted

~~showing~~ in the annexed

form

The enclosures are

returned for reference

and resubmission

together with a detailed

report on all the points

noted above

13/7/03

3/7/03

Name of the Examinee

Designation

What is his work in the Temple

His emoluments

Salary in cash

Emoluments in kind

His position in the community

Remarks

SECRETARIAT
2405
SECRETARIAT

(10)

1903/104

From The Dy Commissioner Bandarawela

To The Secretary Central Province Kandy

Dated 15th March 1904

Despatched 31st March 1904

Received

General No.

S. No. 856.

Enclosure No. Report, Plan & Vi: file

Dy Secy's No 46 of 8th July 12-92

1903

Submits as called for further Details in the matter of theft of Jewels &c in the Sri Ramanatha Swami Temple at Tirunale Map by Th

RK

Please continue

the Office-note

ks
12/4/04

Sir No 856
Sri: Petn, 14 encl
Pr file

Bangalore District
Dy Commissioner's office
Bangalore 15th March 1898

From,

D Devaraj Urs Esqr
Dy Commissioner
Bangalore Dt

To,

L Anantasami Rao Esqr B.A.
Secy to the Govt of Mysore
Mulzeem Dept.

Sir,

With reference to your Docket Pro $\frac{46}{12-92}$ dated 8th July 1893, calling for further details in the matter of theft of Jewels, &c, in the Sri Ranganatha Swami temple at Srirangapatna, Malavalli Taluk, I have the honor to state that a report regarding the theft of Jewels in the Temple was submitted with this office letter No 532 dated 30th October 1897 and subsequently

a detailed report was submitted on

4th November 1897, direct to the Mazrai Superintendent by the Amildar of Mala of Yaluk vide No. 434 dated 4th November 1897 (Jerist No. 2).

2. All the produce of the inam lands of the 12 Staniks which were under attachment for a year was ordered to be released and restored except that of the 4 Staniks who were on guard duty on the night of the theft. According to the accounts of the Parpatteyas, this comes to only 10 Candies upto date.

3 I entirely concur with the opinion of mr M.S Narayan Rao — and recommend that the has of all the Temple servants may be ordered to be disbursed, as it is undesirable to withhold the same in the interests of the efficient Service

in the temple and as it does not and cannot contribute much to the re-
Coupement of loss to the temple.

4. As the Staniks are primarily responsible to the proper custody and guarding the temple property and jewels, one third of the produce of their inam viz about Rs 200/- can be placed under attachment leaving the other two thirds for their maintenance. Each Staniik gets a cash allowance of Rs 2-8.

A statement received from the Amildar showing the total loss which should be made good by each of the temple servants according to their responsibility is enclosed, prepared in the prescribed form

5. The entire vernacular

received with the above and the enclosures
received with your docket No 431
Mus 7 124-92
and 1316 dated 10th August and 21st November
last 3 are herewith resubmitted for reference

I have the honor to be,
Sir,
your most obedient servant
Adolphus Slade

To Dr Nouruseeow
&c &c &c

(11)

MUZRAI SECRETARIAT.

190 —190

Draft

From

L. ANANTASAMI RAO, ~~Esq., B.A.~~,
~~Deputy~~ Secretary to the Govt. of
H. H. the Maharaja of Mysore,
Muzrai Department.

To

The Deputy Commissioner
Bangalore District.

Dated 16th ~~March~~ May 1904

Despatched 6th June 04

Received

General No. 3822.
Muzrai F. No. 124-92

Enclosure No. 1 file.

His letter no 856, dated 21st March 1904, re the recovery of the value of the jewels & lost in the Sri Ranganathaswamy Temple at Tirumale, Magadi Taluk.

With refce to the above, has the honor to observe that a sum of Rs 943-10 6 has been recovered from the pay of the temple servants up to the end of February 1904. Adding to this a sum of Rs 34-11-0 being the pay of the temple establishment for 3 months, the total sum recovered up to the end of March will amount to Rs 978-5-6, thus leaving a sum of Rs 2409-15-6 still remaining to be recovered.

MGCPD—1000—21—1-01

2 The recommendation of the Dy Commr to disburse the pay of all the temple servants in view to secure efficient service in the temple, is approved, and he is requested to issue needful instructions to the Amildar to disburse their pay with effect from the 1st ~~Ultimo~~ May 1904.

3. Regarding, however, the recovery of the balance of Rs 2409-15-6 refd to in para 1 above, it appears reasonable that the 12 Shanbhogs, being the persons primarily responsible for the safe custody of the temple jewels, should make good the amount in equal shares. The Dy Commr is accordingly requested to call upon them to do so, and in case of failure, to report to this Office the ~~extent of the~~ present income from the Jodi lands granted to them, together with his opinion as to what portion thereof may be utilized ~~for the~~ towards such recovery.

Enclosures retd.

By order

16.5.04

Asst Secretary

Asst
RS 14/5/04

MCB
30.V.04

Read
RS
31/5/04

MYSORE GOVERNMENT
2865
MUZRAI SECRETARIAT

16/5/04

Please put up aff endorsement that the already regarding recovery of ... amounts ... reconsidered that the balance due will be ... from ...

3/7/04

Government of H H the Maharaja of
Mysore
Mouzrai Secretariat

Dated Bangalore 27th July 1904

48 Sn 1716
:7|24-92

Endorsement granted to Vidwan
Singrachar and Tirumalachar, Adhyapaka
and Vedaparayana Baravarddars respectively
in the Sri Ranganathaswami temple at Tirumale
in the Magadi Taluk, in reply to their petition
registered No. 2865 dated 15th May 1904, stating
that under Govt orders they have been permitted to draw their pay
for future, but that, to recoup the value of the jewels lost in the
theft committed in the temple in October 1897,
their pay and other emoluments have been
withheld and praying that the arrears
of pay may be ordered to be disbursed
to them -

In reply, the petitioners are informed
that in docket No. 3822 dated 6th June 1904

To The Deputy Commissioner, Bangalore District

Government have directed that the pay due to them and to the other servants of the temple amounting to Rs 978-5-6, which was withheld up to the 30th April 1904 should be credited to the temple in recoupment of a portion of the loss ~~sustained~~ occasioned by the theft of jewels, and that the balance of Rs 2409-15-6 should be recovered from the Shanikhs. The claim of the petitioners to the arrears of pay withheld from them cannot therefore be accepted.

The enclosures are herewith returned.

By Order

26/7/04

Secretary

Muzrai Department

Issued 26/7/

Recd 24.VII.

Ref
28/7/14

Refers

377

2

(4)

No: 567 Encls (3)
Dt 3rd August 1954.

By order

Khanduja
Assistant Secretary

To

Shri [illegible]
[illegible]

Dated 17/8/54

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ಅಂಚೆ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ಬರೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ - ಬೈ ---

ಅಂಚೆಯ ಚೀಟಿ ಅಂಟಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ಬರೆದ ಲಕೋಟೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂಚೆ ಚೀಟಿ

ಕಾಲಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಕೊಂಡಾಡಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದರು: ಇಗೋ, ಯಾರಿಗೂ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಡಿರಿ; ಆದರೆ ನಾನು ಎಬ್ಬಿಸಿದವನಾದ ಲಾಜರನನ್ನು ಸತ್ತವರೊಳಗಿಂದ ಎಬ್ಬಿಸಿದ ಯೇಸು ಎಂಬ ಮನುಷ್ಯನು ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾರಿರಿ. ಆಗ ಅವರು ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಯೇಸು ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಿದರು.

ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯೇಸು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಪೈರುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದನು. ಆತನ ಶಿಷ್ಯರು ಹಸಿದವರಾಗಿ ತೆನೆಗಳನ್ನು ಕೊಯ್ದು ತಿನ್ನಲಾರಂಭಿಸಿದರು. ಫರಿಸಾಯರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದರು: ಇಗೋ, ನಿನ್ನ ಶಿಷ್ಯರು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ದಾವೀದನು ಮತ್ತು ಅವನ ಸಂಗಡ ಇದ್ದವರು ಹಸಿದವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವನು ಏನು ಮಾಡಿದನೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಓದಲಿಲ್ಲವೋ? ಅವನು ದೇವರ ಆಲಯವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಯಾಜಕರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ತಿನ್ನಲು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಸಮರ್ಪಣೆಯ ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಿಂದು ತನ್ನ ಸಂಗಡ ಇದ್ದವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟನಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಯಾಜಕರು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನವನ್ನು ಅಪವಿತ್ರಗೊಳಿಸಿದರೂ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಾಗಿರುವರೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಓದಲಿಲ್ಲವೋ? ಆದರೆ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದೇವಾಲಯಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕರುಣೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಹೊರತು ಯಜ್ಞವನ್ನಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಡೆಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಆತನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಅವರ ಸಭಾಮಂದಿರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಣಗಿದ ಕೈಯುಳ್ಳ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿದ್ದನು. ಆತನ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡಲು ಅವರು ಆತನಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದು: ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಗುಣಪಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೋ? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಕುರಿಯಿದ್ದು ಅದು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿಯೊಳಗೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಮನುಷ್ಯನು ಕುರಿಗಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಶ್ರೇಷ್ಠನಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆಗ ಆತನು ಆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನಿನ್ನ ಕೈಯನ್ನು ಚಾಚು. ಅವನು ಚಾಚಿದನು. ಅದು ಮತ್ತೊಂದು ಕೈಯಂತೆ ಸ್ವಸ್ಥವಾಯಿತು. ಆಗ ಫರಿಸಾಯರು ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಆತನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು ಆತನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಯೇಸು ಅದನ್ನು ತಿಳಿದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಹೋದನು. ಅನೇಕರು ಆತನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದರು. ಆತನು ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸಿದನು. ಆತನು ತನ್ನನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸಬಾರದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದನು. ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಯೆಶಾಯ ಪ್ರವಾದಿಯ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲಾದ ಮಾತು ನೆರವೇರಿತು: ಇಗೋ, ನನ್ನ ಸೇವಕನು, ನಾನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡವನು, ನನ್ನ ಪ್ರಿಯನು, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಯಾರಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತದೆಯೋ ಆತನು. ನಾನು ನನ್ನ ಆತ್ಮವನ್ನು ಆತನ ಮೇಲೆ ಇಡುವೆನು, ಆತನು ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವನು. ಆತನು ಜಗಳವಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಕೂಗುವುದಿಲ್ಲ; ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆತನ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಜಯಕ್ಕೆ ತರುವ ತನಕ ಜಜ್ಜಿದ ರೀಡವನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಗೆಯಾಡುವ ಬತ್ತಿಯನ್ನು ಆರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಜನರು ಆತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಡುವರು.

ಆಗ ದೆವ್ವ ಹಿಡಿದಿದ್ದ, ಕುರುಡನೂ ಮೂಕನೂ ಆಗಿದ್ದ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಆತನ ಬಳಿಗೆ ತಂದರು. ಆತನು ಅವನನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸಿದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮೂಕನು ಮಾತನಾಡಿದನು, ಕಣ್ಣು ಕಾಣುವವನಾದನು. ಆಗ ಜನಸಮೂಹವೆಲ್ಲಾ ಬೆರಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈತನು ದಾವೀದನ ಮಗನೋ? ಆದರೆ ಫರಿಸಾಯರು ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈತನು ದೆವ್ವಗಳ ಅಧಿಪತಿಯಾದ ಬೆಲ್ಜೆಬೂಲನ ಸಹಾಯದಿಂದಲೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವುದರಿಂದಲೂ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ಅವರ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯವು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋದರೆ ಹಾಳಾಗುವುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಟ್ಟಣ ಅಥವಾ ಮನೆಯು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋದರೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಸೈತಾನನು ಸೈತಾನನನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವನ ರಾಜ್ಯವು ಹೇಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದು? ನಾನು ಬೆಲ್ಜೆಬೂಲನ ಸಹಾಯದಿಂದ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೇ ನಿಮಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಪತಿಗಳಾಗಿರುವರು. ಆದರೆ ನಾನು ದೇವರ ಆತ್ಮನ ಸಹಾಯದಿಂದ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದರೆ ದೇವರ ರಾಜ್ಯವು ನಿಮ್ಮ ಬಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಥವಾ ಒಬ್ಬನು ಮೊದಲು ಬಲಿಷ್ಠನನ್ನು ಕಟ್ಟದೆ ಬಲಿಷ್ಠನ ಮನೆಯೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅವನ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೂರೆಮಾಡಬಲ್ಲನು? ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ಸೂರೆಮಾಡಬಲ್ಲನು. ನನ್ನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದವನು ನನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ನನ್ನ ಸಂಗಡ ಕೂಡಿಸದವನು ಚದರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮನುಷ್ಯರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಪ ಮತ್ತು ದೂಷಣೆಯು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದು, ಆದರೆ ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನ ವಿರುದ್ಧವಾದ ದೂಷಣೆಯು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಆಡುವವನು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವನು, ಆದರೆ ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನ ವಿರುದ್ಧ ಆಡುವವನು ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಬರುವ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮರವು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅದರ ಹಣ್ಣು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿರಿ, ಇಲ್ಲವೆ ಮರವು ಕೆಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಅದರ ಹಣ್ಣು ಕೆಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರಿ. ಮರವು ಅದರ ಹಣ್ಣಿನಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಹಾವಿನ ಸಂತಾನವೇ, ನೀವು ಕೆಟ್ಟವರಾಗಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾತನಾಡಬಲ್ಲಿರಿ? ಹೃದಯದ ಸಮೃದ್ಧಿಯಿಂದಲೇ ಬಾಯಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಒಳ್ಳೆಯ ಭಂಡಾರದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ತರುತ್ತಾನೆ. ಕೆಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಕೆಟ್ಟ ಭಂಡಾರದಿಂದ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ತರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮನುಷ್ಯರು ಆಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಮಾತಿಗೆ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನ ದಿನದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನೀನು ನೀತಿವಂತನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುವೆ, ನಿನ್ನ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನೀನು ಖಂಡನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವೆ.

ಆಗ ಕೆಲವು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಫರಿಸಾಯರು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಬೋಧಕನೇ, ನಿನ್ನಿಂದ ಒಂದು ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈ ಕಾಲದ ದುಷ್ಟ ಮತ್ತು ವ್ಯಭಿಚಾರಿ ಸಂತತಿಯವರು ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವಾದಿಯಾದ ಯೋನನ ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋನನು ಮೂರು ಹಗಲು ಮೂರು ರಾತ್ರಿ ದೊಡ್ಡ ಮೀನಿನ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನು ಮೂರು ಹಗಲು ಮೂರು ರಾತ್ರಿ ಭೂಮಿಯ ಒಳಗೆ ಇರುವನು. ನಿನೆವೆಯ ಜನರು ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂತತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಎದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವರು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಯೋನನ ಬೋಧನೆಯಿಂದ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಇಗೋ, ಯೋನನಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ದಕ್ಷಿಣದ ರಾಣಿಯು ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂತತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಎದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವಳು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಳು ಸೊಲೊಮೋನನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕೇಳಲು ಭೂಮಿಯ ಕಟ್ಟಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಳು. ಆದರೆ ಇಗೋ, ಸೊಲೊಮೋನನಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ.

ಅಶುದ್ಧಾತ್ಮವು ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಹೊರಟುಹೋದಾಗ ಅದು ವಿಶ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಾ ನೀರಿಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅದು ಹೇಳುತ್ತದೆ: ನಾನು ಹೊರಟುಬಂದ ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಹೋಗುವೆನು. ಅದು ಬಂದಾಗ ಅದು ಖಾಲಿಯಾಗಿ, ಗುಡಿಸಿ ಅಲಂಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದು ಹೋಗಿ ತನಗಿಂತ ಕೆಟ್ಟ ಏಳು ಇತರ ಆತ್ಮಗಳನ್ನು ಕರೆತರುತ್ತದೆ. ಅವು ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಕೊನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ಮೊದಲಿಗಿಂತ ಕೆಟ್ಟದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಟ್ಟ ಸಂತತಿಯವರಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುವುದು.

ಆತನು ಜನಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಗೋ, ಆತನ ತಾಯಿಯೂ ಸಹೋದರರೂ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೊರಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರು. ಆಗ ಒಬ್ಬನು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ನಿನ್ನ ತಾಯಿಯೂ ಸಹೋದರರೂ ನಿನ್ನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೊರಗೆ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ತನಗೆ ಹೇಳಿದವನಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ನನ್ನ ತಾಯಿ ಯಾರು? ನನ್ನ ಸಹೋದರರು ಯಾರು? ಆತನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರ ಕಡೆಗೆ ತನ್ನ ಕೈಯನ್ನು ಚಾಚಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ನನ್ನ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹೋದರರು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡುವವನೇ ನನ್ನ ಸಹೋದರ ಮತ್ತು ಸಹೋದರಿ ಮತ್ತು ತಾಯಿ.

ಆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಯೇಸು ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟು ಸಮುದ್ರದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡನು. ಆತನ ಬಳಿಗೆ ಬಹಳ ಜನಸಮೂಹವು ಕೂಡಿಬಂದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತನು ದೋಣಿಯನ್ನು ಹತ್ತಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡನು. ಜನಸಮೂಹವೆಲ್ಲಾ ತೀರದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿತ್ತು. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ಬಿತ್ತುವವನು ಬಿತ್ತಲು ಹೊರಟನು. ಅವನು ಬಿತ್ತುವಾಗ ಕೆಲವು ಬೀಜಗಳು ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಪಕ್ಷಿಗಳು ಬಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಂದುಬಿಟ್ಟವು. ಕೆಲವು ಕಲ್ಲುಬಂಡೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಅಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಮಣ್ಣು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಿನ ಆಳವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವು ಬೇಗನೆ ಮೊಳೆತವು. ಸೂರ್ಯನು ಉದಯಿಸಿದಾಗ ಅವು ಸುಟ್ಟುಹೋದವು. ಬೇರು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವು ಒಣಗಿಹೋದವು. ಕೆಲವು ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳು ಬೆಳೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಬಿಟ್ಟವು. ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಅವು ಫಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟವು, ಒಂದು ನೂರರಷ್ಟು, ಒಂದು ಅರವತ್ತರಷ್ಟು, ಒಂದು ಮೂವತ್ತರಷ್ಟು. ಕೇಳಲು ಕಿವಿಯುಳ್ಳವನು ಕೇಳಲಿ.

ಆಗ ಶಿಷ್ಯರು ಆತನ ಬಳಿಗೆ ಬಂದು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನೀನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಏಕೆ? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯದ ಮರ್ಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಿಮಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದು, ಅವನಿಗೆ ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೋ ಅವನಿಂದ ಅವನಿಗಿರುವುದೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ನೋಡಿದರೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಕೇಳಿದರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೆಶಾಯನ ಪ್ರವಾದನೆಯು ನೆರವೇರುತ್ತದೆ: ನೀವು ಕೇಳುವಿರಿ, ಆದರೆ ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ನೀವು ನೋಡುವಿರಿ, ಆದರೆ ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಜನರ ಹೃದಯವು ಕೊಬ್ಬಿಹೋಗಿದೆ, ಅವರ ಕಿವಿಗಳು ಮಂದವಾಗಿವೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳಿಂದ ನೋಡದಂತೆ, ತಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳಿಂದ ಕೇಳದಂತೆ, ತಮ್ಮ ಹೃದಯದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸದಂತೆ, ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸದಂತೆ ಇದು ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳು ನೋಡುವುದರಿಂದಲೂ ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳು ಕೇಳುವುದರಿಂದಲೂ ಧನ್ಯವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರವಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ನೀತಿವಂತರು ನೀವು ನೋಡುವುದನ್ನು ನೋಡಲು ಬಯಸಿದರು, ಆದರೆ ನೋಡಲಿಲ್ಲ, ನೀವು ಕೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಲು ಬಯಸಿದರು, ಆದರೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿತ್ತುವವನ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿರಿ. ರಾಜ್ಯದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಗ್ರಹಿಸದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟದ್ದನ್ನು ದುಷ್ಟನು ಬಂದು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡುಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು. ಕಲ್ಲುಬಂಡೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸುವವನು. ಆದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಬೇರು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾನೆ. ವಾಕ್ಯದ ನಿಮಿತ್ತ ಸಂಕಟ ಅಥವಾ ಹಿಂಸೆ ಬಂದಾಗ ಅವನು ತಕ್ಷಣ ಎಡವಿಬೀಳುತ್ತಾನೆ. ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳುವವನು, ಆದರೆ ಲೋಕದ ಚಿಂತೆ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತಿನ ಮೋಸವು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತದೆ, ಅವನು ಫಲವಿಲ್ಲದವನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಗ್ರಹಿಸುವವನು. ಅವನು ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಒಂದು ನೂರರಷ್ಟು, ಒಂದು ಅರವತ್ತರಷ್ಟು, ಒಂದು ಮೂವತ್ತರಷ್ಟು.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಿದ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಜನರು ನಿದ್ರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವನ ಶತ್ರು ಬಂದು ಗೋಧಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆಯನ್ನು ಬಿತ್ತಿ ಹೊರಟುಹೋದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೈರು ಬೆಳೆದು ಫಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕಳೆಯೂ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಆಗ ಆಳುಗಳು ಬಂದು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಸ್ವಾಮೀ, ನೀನು ನಿನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಲಿಲ್ಲವೋ? ಹಾಗಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಳೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಶತ್ರುವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆಳುಗಳು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಹೋಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನೀನು ಬಯಸುತ್ತೀಯೋ? ಆದರೆ ಆತನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಬೇಡ, ಕಳೆಯನ್ನು ಕೀಳುವಾಗ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಗೋಧಿಯನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಬಿಡುವಿರಿ. ಕೊಯ್ಲಿನ ತನಕ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆಯಲು ಬಿಡಿರಿ. ಕೊಯ್ಲಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೊಯ್ಯುವವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ಮೊದಲು ಕಳೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸುಡಲು ಕಟ್ಟುಗಳಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರಿ, ಆದರೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಕಣಜದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿರಿ.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ಸಾಸಿವೆ ಕಾಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಿದನು. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಬೀಜಗಳಿಗಿಂತ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಬೆಳೆದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪಾತ್ರೆಗಳಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಅದು ಮರವಾಗುತ್ತದೆ, ಆಕಾಶದ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಬಂದು ಅದರ ಕೊಂಬೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೂಡುಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ಹುಳಿಗೆ ಹ

ಕೆಳಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಈ ಕಳಕೆಯಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ||

ಸೇರಿದ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಅದರ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮ ಉತ್ತರ ದಕ್ಷಿಣ ಹದ್ದುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯ ನಿವಾಸಿ ಶ್ರೀ ಅಮೃತಲಾಲ ತಂದೆ ಶ್ರೀ ಮೋತಿಲಾಲ ಇವರಿಂದ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಳಕೆಯಮೂಲಕ ಸದರಿ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರು ಈ ಕಳಕೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಆಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ|| ಸೇರಿದ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಅದರ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮ ಉತ್ತರ ದಕ್ಷಿಣ ಹದ್ದುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯ ನಿವಾಸಿ ಶ್ರೀ ಅಮೃತಲಾಲ ತಂದೆ ಶ್ರೀ ಮೋತಿಲಾಲ ಇವರಿಂದ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಳಕೆಯಮೂಲಕ ಸದರಿ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರು ಈ ಕಳಕೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಆಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ|| ಸೇರಿದ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಅದರ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮ ಉತ್ತರ ದಕ್ಷಿಣ ಹದ್ದುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಾ|| ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪೇಟೆಯ ನಿವಾಸಿ ಶ್ರೀ ಅಮೃತಲಾಲ ತಂದೆ ಶ್ರೀ ಮೋತಿಲಾಲ ಇವರಿಂದ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಳಕೆಯಮೂಲಕ ಸದರಿ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರು ಈ ಕಳಕೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಆಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಚಿರಶಾಂತಿ ಕೋರಿ ಈ ಸಭೆಯು ಸಂತಾಪ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹೆಗಡೆ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಶಂಕರ್ ಅವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬಲು ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರನ್ನು ಪುನರಾಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬಲು ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಧನ್ಯವಾದ ಸಮರ್ಪಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವರಿಗೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿತು.

ಸಭೆಯು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧೨.೩೦ ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

ಅಭ್ಯಾಸ ೧೦.೧

೧. ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

ಅ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ ಬರೆಯಿರಿ.

ಆ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೇನು?

ಇ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೂಪ ಬರೆಯಿರಿ.

ಈ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ n ಪದಗಳ ಮೊತ್ತದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

೨. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $2, 7, 12, \ldots$

ಆ) $-3, -1, 1, \ldots$

ಇ) $\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \ldots$

ಈ) $0.5, 0.75, 1.0, \ldots$

೩. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಪದ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $10, 7, 4, \ldots$

ಆ) $-5, -2, 1, \ldots$

ಇ) $\frac{3}{4}, \frac{5}{4}, \frac{7}{4}, \ldots$

ಈ) $0.1, 0.3, 0.5, \ldots$

೪. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಪದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಪದವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $3, 8, 13, \ldots, 253$

ಆ) $-10, -7, -4, \ldots, 20$

ಇ) $\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 1, \ldots, 5$

ಈ) $0.2, 0.4, 0.6, \ldots, 2.0$

೫. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ n ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $1, 4, 7, \ldots$ ಮೊದಲ 10 ಪದಗಳು

ಆ) $-2, 1, 4, \ldots$ ಮೊದಲ 15 ಪದಗಳು

ಇ) $\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \ldots$ ಮೊದಲ 20 ಪದಗಳು

ಈ) $0.5, 1.0, 1.5, \ldots$ ಮೊದಲ 12 ಪದಗಳು

೬. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 3 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 30 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೭. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 100 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ -4 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 25 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೮. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{1}{2}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{2}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 40 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೯. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.5 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೦. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -10 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 2 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೧. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{3}{4}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{4}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 60 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೨. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 1.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.25 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 80 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೩. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ -3 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೪. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{3}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 90 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೫. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 2.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.5 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೬. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -100 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 4 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೭. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{1}{4}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{4}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 120 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೮. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0.1 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.1 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 200 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೯. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -50 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 1 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೨೦. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 1 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{5}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 150 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

180458
Encl 1

GOVERNMENT
654.

Rec'd
15/8/04

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY TO
HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE.

Mysore, 13th August 1904

Petition — as shown below, to His Highness the Maharaja, is

transferred to the Secretary to the Govt. of H. H. the

~~for~~ Maharaja of Mysore, Muzrai depart

ment, Bangalore, for report

No.

347 of 1904-05

By Order,

I. C. S.
Private Secretary
to H. H. The Maharaja of Mysore.

No 1065

Office of the Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore

Reminder No 6 of the 17th September 1904,

Memorandum.

The undersigned is directed
to invite attention to this Office
No 458 of the 12th August 1904,
& to request that a reply
may be furnished not later
than the 30th of September

By order,

Sd/ E. Macnaghie. I.C.S.,
Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

The Secretary to the Govt of H. H. the
Maharaja of Mysore
Muzrai Department, Bangalore

Petn from the servants of Ranganathaswami Temple,
male Complaining that they were directed to
make good the value of jewels of the temple said
have been lost.

(14)

Reply to Private Secretary's

Reminedr No. 5 dated 17th Sept 1904

Draft for approval
Ruled to the Dewan
through the 2nd Sr
HH 30/9/04

105
30-9-04

Owing to my continued [illegible]
tour during the months of August and Sep-
tember 1904, I was not able to attend to
this till now. I now find that in order to
submit a report on the present petition
addressed to H.H. the Maharaja of Mysore
further information is necessary and I am
calling for the same from the Deputy Com-
missioner. On receipt of a reply from him
the report called for will be submitted.
hope to be able to do this in a month.

No: 1326.
M:7:20.124-92
Dy 4—10—04.

quite correct -
Medical is
quite uncalled
for - the draft
approved
and
2.X.04

HH
30/9/04

Draft may be
approved. Reminder
can be sent
amended & the Secy
in a simple matter
like this; after all
only information to
be called for from
DC Cmmr

HH 1/10/04

H 1/10/04

(15)

MUZRAI SECRETARIAT.

190 —190

From

L. ANANTASAMI RAO, Esq., B.A.,
~~Deputy~~ *Secretary to the Govt. of*
H. H. the Maharaja of Mysore,
Muzrai Department.

To

The Dy Commr
Bangalore Dt-

Dated

Despatched 4th October ~~September~~ 1904

Received

General No. 1325

Muzrai F. No. 124-92 1 Petn (Containing

Enclosure No. 45 papers)

In continuation of
the marginally-noted
communication from
this office, directing the
recovery of Rs 2409-15-6
being the value of the jewels
lost in the Sirumale Ranga
-nathaswami temple ata-
ranganadi, from the Shanbo
hereby, has the honour to
forward herewith for a
demand

marginal note 3822 dated 6th
ref to 124-92
June 1904

detailed report memorial (together with all the

nos 347-458. dated 13th
654

August 1904 addressed to

His Highness the Maharaja

by the Stanikas of the temple —

In the memorial they

represent that on former

occasions when the temple

jewels were necessary the

Archaks and the Stanikas

were both held responsible

for their value and that

there was an order to demand

report from the Chief Court

in 1860 -

2. The Dy Comr is requested

to enquire into each of the

points mentioned in the

memorial and submit ~~as~~ before the end of October '04

detailed report together

in original

with all the papers referred to by the memorialists

30/9/04

30/9/04

Very urgent

MUZRAI

1904-5

From

The Secretary to Govt
muz. Dept

To

The Deputy Commissr
Bangalore Dist

Dated 14th } November 1904
Despatched }

Received

General No. 1689
Muzrai F. No. 124 '02

Enclosure No. —

In inviting Reference to this office no. 1325 dated 4th October 1904 calling for the records in connection with the theft of jewels in the Sri Ranganathaswamy Temple at Srirangam, I have the honor to request that the Dy. Commr will be good enough to expedite the submission of the records referred to without further delay as the matter is pending disposal with the Govt.

By order,

14/11/04

Secretary to Govt
muz Dept

Draft -

MGCPB—11-1-1901—1500

Annexure A

Certified that
the Arulmigu Bhuvaneshwar
& the Arulmigu Bhagavathi
Amman Temples, Mangadu
Place in the Taluk the
I have visited
Thiruvallur
Date 16/11/2016

1 1896 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಅವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಗದಗಳು ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವುದಿ

ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಆಸುಇ ೨೬ ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ೧೯೭೨

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨ ಮತ್ತು ೧೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೦೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

1866 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು
10 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆ
ಹೊಂದಿದ್ದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಳೆಯಾಗಿ
ಬರಗಾಲ ಉಂಟಾಯಿತು.
ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು
ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1876 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1896 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ
ಮತ್ತು ಮಧ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಬರಗಾಲ ಉಂಟಾಗಿ
ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ
ಜನರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1899 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1943 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಗಾಳ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1947 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1966 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1971 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1973 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1974 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1976 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

10	1884	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
11	1884	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
12	1886	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
13	1890	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
14	1891	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
15	1886	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
16	1878	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
17	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
18	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
19	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
20	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?

1896 ಕೆಳಗಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ

ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲಕ್ಕೆ

ಸಾಲಗಾರನು ಸಾಲದಾತನಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ

ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು ಅಥವಾ ಬಾಂಡು

ಸಾಲಗಾರನಾದ ನಾನು ಸಾಲದಾತನಾದ ನಿಮಗೆ

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವೆನು

ಅಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು

ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳ

ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವೆನು

1896 ನೇ ಇಸವಿಯ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆಯ

ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು

ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಡುವೆನು

ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ

ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತವು

ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸೇರಿ ಅದಕ್ಕೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು

ಕೊಡುವೆನು

ಸಾಲಗಾರನ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿಗಳು

1. ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ

2. ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ

ಬರೆದವರು ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು

ಬರೆದ ದಿನಾಂಕ 1-4-1904

(17)

189

From

The ~~Huzur~~ Secretary to the
Govt ~~Dewan~~ of Mysore.

To Muzrai Deptt

The Deputy Commissioner

Bangalore Distt

Dated 2nd nov 1904.

Despatched

Received

Enclosures No

General No 1798.

~~M. No.~~

M: J. no. 124-92

This Office No. 1325 dated 4th

Mus 124-92

October 1904 regarding the recovery of the value of the jewels lost in the Jominale Ranganatha Swami temple at Magadi from the thieves

~~and subsequent reminder marginally noted.~~

Has the honor to draw attention to the above and to request an early reply

"By Order"

19/11/04

~~Huzur~~ Secretary.

25 Muz: departt

18/11/04

MUZRAI Early

1904—1905

From The Secretary,
Muz Dept II

To The Dy Commr,
Bangalore Dist

Dated 27th Jany. 1905

Despatched

Received

General No. 2712
Muzrai F. No. 124-92

Enclosure Nil

In continuation of the office docket no: 1325, dated 4th Oct 1904 and subsequent Dy Commr-cations noted in the margin has the honor to forwar herewith petition, no: 2518, 9th Jany. 1905, from Ranga Carpathegar of the Sri Ra-natha Swamy temple at Sirumale, Magadi taluk praying that the produce The Inam lands belonging to the Stanaiks of the to. may be ordered to be held in deposit, till the decision of the appeal regarding recovery of the value of jewels lost in the said temple- The Dy. C.

no: 1689 dt 14th Nov 04,
no: 1798 dt 22nd Nov 04.

MGGPB—2,000—9-6-02

requested to expedite the submission of the
already called for ~~without further delay~~ at a very long date

By. order.

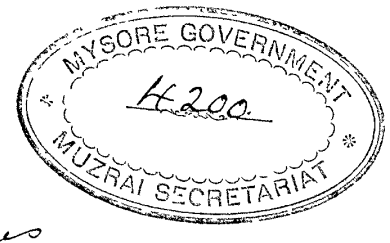
27/1/05

Secretary,
Mun. Dept

AV
25:1:05.

No: 2713
27:1:05.

Endt to pe



Refers

12/5/05

1904/05

From The Deputy Commissioner
Bangalore District

To The Secy: to the Govt of
Mysore
Municipal Dept

Dated 12th May 1905

Despatched

Received.

General No.
M. S No. 84

Enclosure No. one file

Municipal Secy's No: 3822
Municipal 7126-92
of 6th June 1904

Submits report re the recovery of the value of the jewels lost in the Sri Ranganathaswamy temple at Srirangapatna Malavalli Taluk.

M.S.No. 84 refle

Office of the Deputy Commissioner,
Bangalore District.
Bangalore, dated 11th May 1905.

From,

D. Devaraj Urs, Esquire,
Deputy Commissioner,
Bangalore District.

To,

L. Anantasamy Rao, Esquire, B.A.,
Secy. to Govt. of H.H. the Maharaja of Mysore.
MUZRAI DEPARTMENT.

Sir,

With reference to your docket No.3822/Muz. F.124-92 dated 6th June 1904, ordering the disbursement of the pay of the servants of the Sri Ranganathaswami - temple at Tirumali in the Magady Taluk and No.1325 dated 4th October 1904 forwarding for report the memorial addressed to His Highness the Maharaja by the staniks of the temple, I have the honor to state that the pay of the temple servants has been ordered to be disbursed from the 1st May 1904. The Amildar report that 11 staniks have not received their pay and that they take objection to the recovery of the value of the stolen property from them alone on the ground that the Archaks are equally responsible for the safety of the temple property

The present rajapal income from the service Inam lands is reported to be 23½ kandies of grain. The -- Amildar proposes that out of the above, 12 kandies, at one kandy per head, may be given to the staniks for their maintenance and the remaining 11½ kandies may be sold and the proceeds credited to Government towards the adjustment of the value of stolen jewels. I think this is reasonable.

As to the points raised in the memorial of - stanik Kullaiya, the detailed report received from the Amildar with No.947 dated 20th October 1904 answering all the particulars, is submitted herewith for reference. No

order

order of the Chief Commissioner fi[illegible] b[illegible] r[illegible] -
bility of both the Archaks and the Shanbhogs to the -
temple property is reported to be available. But a -
few minor records are stated to be available which show
that some of the properties were being let privately
in the custody of the Archaks also.

The enclosures received with the above togeth-
with the vernacular records on the subject are herewith
submitted for reference.

I have the honor to be

Sir,

Your most obedient servant,

Deputy Commissioner,

Bangalore District.

(21)

No: 827 of 12.8.05 Urgent

Draft dated for approval
& the Secretary
through the 2nd Secy
8/9/05

Read.
8.8.05

Pending for
3 months from
date of receipt
of the Commr
Ind. Inspn
dues on 10-8-05
Secy promises
to submit it
on 30-8-05.

9/9/05

8/9/05 8068 8068/10/8/05

By no means
satisfactory

Urgent
11.VIII.05

12/8/05

Re H.H.'s memorandum
no. 3 dated 15th July 1905
from the Private Secretary
to H.H. the Maharaja

The records in this case
which are very voluminous
were received from the Deputy
Commissioner on the 12th May 1905.
In the pressure of other business
I was not able to attend to
the file till now. I shall
take it up immediately
and submit the case before
the end of this month

Secretary Mys Dept

Mysuru

Read :-

Docket no 3822 dated
Mys Fr 124-92
6th June 1904 from the
Obby Secretary to Govt in
the Mysuru Department to
the Dy Commissioner
Bangalore District re-
questing him to call
upon the Trustees of the
Sri Ranganathaswamy
temple at Sivanasle in the
Mysuru District, to make
good the balance of Rs
2409-15-6, still running
to the recovered cost of
Rs 3388-5-0 being the
total cost of the jewels
lost in the temple in 1897..

(ii) Endorsement no
487 dated 27th July 1904
granted to Singaravelu

H.H's Orders have been passed
Issue
with Endt
25/1/06

and Tirumalachar, Ashtagapura
& Venkata Ramayya Ramanadhans
in the said temple, rejecting
their claim to the moiety
of hereditary emoluments towards
the recovery of a portion
of the loss occasioned by
the theft of the temple jewels

(iii) memorial no

$\frac{347-458}{654}$ dated 13th August 1904

submitted to His Highness
the maharaja by the Shanikas
Kuttiah and Ramayya
appealing against the order
of Court dated 6th June 1904

(iv) Letter no nil. S.
8 A dated 12th January 1905 from the Dy Comr Bangalore District
submitting a report on
the memorial.

No 3215-6 Dy
order :- The chief points 18th Feb: 1906
urged by the petitioners
in their memorial are

that the theft was not
committed by the temple
servants; that the jewels
are usually kept in the custody
of the shebaks and of
themselves; that when
some of the jewels were
found missing in the
temple in 1860 it was
ordered by the Chief
Commissioner that the
shebaks ~~or~~ the shanbogs
in whose possession the
missing jewels had been
kept, should make good
the loss; that the Sun-
-podhuyar was negligent
in ~~to~~ his duties ~~towards~~ and that this
gave
room to the theft being
committed; and that
the shebaks, the shanbogs
and the Sunpodhuyar
should

therefore be held equally
responsible for the amount of Rs (2409-15-6)
which has been ordered
to be recovered from them alone -
But the Government observe
that the Shroffs in this
temple are the chief custodians
of all the temple jewels,
and that they have been
previously granted extensive
Inam lands in consideration
of such responsibility
and that their emoluments
are larger than those of the rest of
other servants in the temple. It is also observed that
neither the Shroffs nor
the Pushpathargar are in
the enjoyment of any Inam
lands and that the
Chief Commissioner's
order of 1860 referred
to by the petitioners in their
memorial

is not forthcoming
the records –

2. In these circum-
-stances and in con-
-sideration of the fact-
that the other servants
of the temple were also
required to pay towards
the loss to the extent
of their responsibility
the Government of His
Highness the Maharaja
see no reason to re-
-consider the orders
already passed –

3. From the Architect's
report since received
it appears that Rs 978-8-6
have recovered from the
pay of all the servants
up

up to the end of March 1903
and that Rs 248-14-4,
being their pay from the
1st April 1903 to April 1904,
have also remained undisbursed
and that this amount
is proposed to be set off
against the sum of Rs
2409-15-6 which was
ordered to be recovered
from the Shaikhs. The
Government are not
inclined to accept this
suggestion, as it is found
by actual calculation
that the amount of Rs 978-5-6
already recovered from
the other Sarvants fully covers
what is due from them
proportionately to their

have received. The un-
disbursed amount of
Rs 248-14-0 may now be
paid to the Swamis con-
cerned and the sum of
Rs 2409-15-6 as already
ordered, recovered from
the Shaniks -

4. As regards the
mode of recovery from
the Shaniks, the Dy Comr
suggests that out of
23½ candies of grain
annual
being the yield from
the total Inam lands
in the possession of the
Shaniks, 12 candies
may be kept to the Shaniks
at one candy to each
and that the remaining

(8)

11½ Candies may be sold every year and the proceeds credited to the temple funds towards the adjustment of the amount due by the Shanks. This suggestion is approved -

Sd-

Secretary to Govt-
Municipal Dept-

ks

To

The Dy Comr Bangalore District, returning the records -

The Comptroller to Government.

No 3350 Dy/16.2.00

Endorsement to the memorialists

సన్నిధిలోనున్న శ్రీమన్మహామండలేశ్వర
మేంటే మహారాజులు. ఆయన ఆజ్ఞలు
వరుసగా రెండు తిరుమల శ్రీరంగ
నాథస్వామి ఆలయ దేవస్థానదస్తాసిశరు
కుల్ల ఆస్థిరంగం వస్తేరిగి

మండలేశ్వరులకు తిరుమల శ్రీరంగ
నాథస్వామి ఆలయ దేవస్థానదల్లి కెలవాద
వంశదవరు మన్నెరువ సీమాంతర్గత ముంబయి
శ్రీమన్మహామండలేశ్వరులు ఆళ్వారు
యోగిపరరు స్వాధీనక్కే బాంబేమహారాష్ట్ర
1904 నేలు మే 13 నేవుంబర్ 347-458
నేనంశదల్లి ఆ దేవరిగె సంబంధ
ళ్ళూరు తిప్పేస్వామిగళిగూ మన్నెరువ
తిరాత్రుణసభ మీరాంశరిగె లాభవు

ఈ దస్తావేజుదల్లి ఆదిస్థానదల్లిం ఆచ-
నేలుంద ఆళ్వారర్ మేంటెనింద శిలాశాసన
రువ ఆంశవన్ను తిరిసి నిలిసిరువుదల్లి 1904ని
లు మే 27 నేవుంబర్ 487 నేనంశద
లు ఆళ్వారుగళిగూ తిప్పేస్వామిగళిగూ
ప్రవేశదల్లి కొట్టిరువ వరగళల్లి ప్రసక్త
ప్రవేశదల్లు కొట్టిరువ వరగళు కంటు శరువు
దిల్లాద్దరిందనిమ్మిగిరిందలుందు తిప్పేస్వామి
నేలు రువదాగి ఆయ్, స్వామిగళిగూ దేవరిగె
సిసురాళ్వరదింద విరుద్ధవాగి నివ్వస్థాపిత
దల్లిరువలుగాగి మంబయిందలుళ్ళిసొలిగళు

నాలుగో శుక్రవారం నుండి 23½ ఇంచుల వరకు
వెడల్పుతో-స్వచ్ఛమైన తెలుపు గల ఖద్దరు
కాపరుస్వారీలు ఇంచుల వెడల్పునవన్నీ అవరు
గల్లు చేసేందుకు ఇప్పుడు వున్నవి అయిన 11½ ఇంచుల
వెడల్పున్నవి రాజమండ్రి సిబ్బందులోం
శిలువ స్వేచ్ఛగా వున్నవి అనేక్కడ్డెల్లో-నిచ్చిన
గుడ్డ స్వాబాగా వుండేందుకు శిలువ గుర్తు లేకుండా వీలు
వెడల్పు చేసి ఇచ్చేందుకు ఇప్పుడు తగ్గ, ఖరీదుతో
ఆ కారణమేమంటే ఆ తరహా సిబ్బందివారి
వివరించి వున్నది.

తగ్గ నేటి తేదీ 1906 వ సంవత్సరం

B. G.

Draft

12/2/06

Secretary
Murrai Department

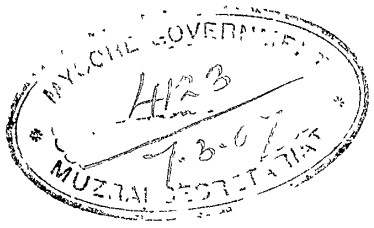
10/2/06

Rupees

No. 2137/1

6/13/07

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY TO
HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,
The Palace, Mysore, 4th March 1907.



Petition as shown below, to His Highness the Maharaja, is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Muzroi Department, Bangalore, for disposal.

No. 1103 of 06-07.

By Order,

Offg: *Private Secretary*
to H. H. The Maharajah of Mysore.

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
28 JAN 1907
TO H. H. THE MAHARAJA OF MYSORE

Received 25.1.07

ಜಾ-ಸೆ 8 ರಕ್ಕೆಯಿಸಲು ವಿವರಿಸು ಆಸಿರುವರ್ಕು ಡಂಕಿವಕ್ಕೆಯಿಗೆಳ್ಳಿದ್ದಾ - ಬದಸ್ತುಂಳಳ್ಳಕಾ ಆಸಿಕಾಲುವಕ್ಕೆಳ್ಳಿದ್ದಾ
ಅಖಿರ್ಕಕೆಂಬಾಖಾಲು ದಾರಕಿಂಬುಬಳ್ಳಿಕಾರುಬುಸಳ್ಳುಸಕಾ. ಆಸಿರುವ ಕ್ಕೆ ಅಗತೆಕಾ ಪಿಗಳ್ಳಿದ್ದು
ಸಂಘಾಸಿಕ್ಕಿಯಿಯುವರಸಂಸ್ಥಿಧಾರಕ್ಕೆಬರದುಕಿಂದ 12-8-904 ನೇಯುಸ್ಥಾನಂಗೆ ಅಪ್ಪೆಲ್ ಅಖಿರವೆಂ.
ಡಂಕಿ-ಘಾಬಕ್ಕಾಡಿಯಿಜಿಲಿ-ಸಂಘಾಸ್ಥಾಕಿಂ——

2 ಯುಂಡ್ಕಾರಿಕಾರುಂಗಳಳ್ಳ ಪ್ರಕಾಂಬರಿಸಕಿ. ಕುಸ್ಥ ಬಕಾಬ್ಳಿ ಚಾರಿಪಳ್ಳಿಗೆ ಅಖಿರಕರ್ಳ್ಳ
ಬಕಾಬ್ಳಿ ಚಾರ್ಜ್ಕಾಗಿ ಶೋರಿಸಬಹಿ. ಭಂಪ್ಪು 12 ಬಗಸ್ಟ್ಲಿ ಕಿಕರ್ಳ್ಳಿಪುಟ್ಟಿಸಿಗಳುರಿಪಡಿಸ್ಥಾ. ಯುಳಕರ್ಳ್ಳಿಂ
ಸಿನಸುವರ್ಕಾ ಉಳುವರ್ಳ್ಳಿ. ಸಾಪ್ಪಿಕಿ ಯುವರಳಿಪುಹಾನ್ಗೆಂ ಧಾಳಪಟ್ಟಿಸ್ಥಿಡಿಳ ಕಿಂಳ್ಳಿಡಿಯಿಂದಾ
ಕಳಿಂಡಿಂಗ್ಳಿಲ್ಲಿ ಕೊಂಳಿಕಿಂಳ್ಳಿಲಿ - ಇಂದಿಳಡಿಪಡಿಕಾರುಂಗಳಿಂದಾ ಅಖಿರಕುಪ್ಪಿಬಕಾಂ
ಬಕಾಬ್ಳಿಕ್ರಿಂದುಸ್ಥಿಪ್ಪಿಪಡಿಸ್ಥಾದ್ದಾಸುಂಳ್ಳಿಕಿಕಿಂಗ್ಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲಿ ಅಳಕಳ್ಳಿಬಿಡ್ಡುಸಿಲಿ - ಅಳಕಳ್ಳಿಪ್ಪಿಸ್ಥಾ
ಕಿಕರು ಕೊಂಳಿಕಿಲ್ಲಪಟ್ಟಿಸ್ಥಿ ಳಗಳಳ್ಳಿಸಂಯುವರಳ್ಳಿಬಕಾಂಳ್ಳಿಕರ್ಳ್ಳಿಸಂಧಿಕ್ಕೆಂಳ್ಳಿಕಿಳ್ಳಿಕಿಂಳ್ಳಿಪಂಯು
ಬಿಳ್ಳಿಕುಂಬಿ ಯೂ ಚೀಲಪಸ್ಥಾಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲಿ ಕಾಪುಕಾ-ಕಿಳಿಂಡುಳಿಪಡಿಕ್ಕಿಂಳಲು - ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬಿಕ್ಕೆ
ಕಾಪ್ಪಿ ಯಂಡು ಕ್ಕೆ ಕಾಸಿ ಧಾಗ್ಗಾಯಿಕ್ಕೆ ಯುಪಕ್ಕೆ-ಪುಡಾಂಸ್ಥಾಪಿಸಿಯುವರಳ ಅಪ್ಪುಸಿಂಬಿಕುಪ್ಪಿಕ್ಕೆ——

3 ಹುಂಕ್ಕಿರಡುಬಳಸಿಸ್ಥಾ ಕಿಕರ್ಳಿಪಿಳ್ಳಿಯಂಡ್ಡಿಸ್ಥಾಂಕ್ರಾ. ಕಾಳ್ಳಿಸಿಂಡ್ಡಿನಳ್ಳಿಕಿಳ್ಳಿಂಗ್
ಕ್ಲೀಂಪಡಲಾಂಗಾಂಯಿಲು ಅಂದಳಿ 1904 ನೇಯುಸಂವಿ ಬುಲ್ಲಿಲಾಕಾಂಯಿಕು ಯಿಲಕ್ಷ್ಮಿಂಪಡಲಿಡಿಗು
ವಿಸಾಲಾಳಿಳಿಪಳಲ್ಲಿ ಕ್ರುಕ್ಕೆಳ್ಳಿಯಂಳಿಲ್ಲಿಕ್ಕಾಂಡಂಕೆಲ್ಲಿ 4½ ಲಿಂಡಿಗಳಿಕ್ಕೆ ಅಡಳಿಕಿಂದಿ-ಕಿಳ್ಳಿಪಾಪಡಿಕು
ಳಿಶ-99-900 ನೇಸಾಲಿಲಾಂಗಾಂಯಿಕು ಚಿಲ್ಲಿ ಅಡಂದಿಬಿಲುವಡಿಪಿಸಲಿಕ್ಕಿಂಪುಕ್ಕೆ ಪಿಂಬಲಸುಡಿ
ಯಂಳುಡಲುಸಾಂವಿಡಿಕುಂಪೋಯಿಪ್ಪೆಕಿ-ಪಭಾಆಸಿಲುವಡಿಪಿಪ್ಪು. ಕುಳ್ಳಿಯುವಳಾಪಿ-ಕೆಲಿಂ
ತಿಕ್ಕೆಡ್ಡುಲುಳುಳ್ಳು ಲಿಯುಂಬವಡುಂವಲುಂಗ್ಳಕಾಬಡಾಂಸಿದಿ-ಳ್ಳಡಲಿಯಿಂಡಾರಳ್ಳಿಲ್ಲಿ
ಳಕುಂಚಾಂಚಾಸುವಡಿಲ್ಲಿ. ಅಕ್ಕುಗಳ್ಳಳ್ಳಿಪ್ಪಿಪ್ಪುಳ್ಳು ಪೆರಿಗ್ಗಿಯುಂ ಯಿಲ್ಲಾ——

4 ಯೀಂದಿವಸ್ಥಾಳದವಡವಿಗಳ್ಳಿಕಿಚಾಂಗಳ್ಲಿ ಬಕಾಬ್ಬಿಂಡಾರಿವಹಿಳಿಪಂಡ್ಡಾ ಅಖಿರ್
ಕ್ಕೆರು ಪುಂಕ್ಕುಸ್ಥಾನಿಕ್ಕೆರು ಳಿಳ್ಳಿಯುಕ್ರಿಕುಯಿವಾಬ್ಬಿಡಾಳ ಕಿಂಬುಳವಡಿಕ್ಕೆ ಮಿಲಿಜಿಡಿ ಳ್ಳುಳವಿಕಾರುಂ
ಗಳ್ಳು ಧಾಬಡಿಂಯಿಡ್ಡಾಸುಂಳ್ಳಿಲ ವಡ್ಡಿಗ ಕ್ಕೆಯಿಂಟ್ರಿಂಗಳವಿಕು ಪಕಾಂಬರಿಕಿಂಗಿಕಾರವಡಿಲ್ಲಿ
ಲು-ಕುಕ್ಕ ಅಖಿಂಗಿಕಿಂರಿಗಳಡಿಂಯುಕಳ್ಳಿ-ಬ ಪಿಂಳುಗಳ್ಳು ದೇಲಪಸ್ಥಾಳಕ್ಕೆಸಂಬಂಧವಲ್ಲಿ
ಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿಳಿಂದುಂಬಡವು ಕಿಖಿಸಿ ತಿಕ್ಕಂಡುಹಿಡಿವು-ಶಿಕುಂಗ್ಳಿಸಡೆಲು ಯಿಡುವ
ಕಾಂಡಲಾಪ್ಪುಳಡಾಯಿಂತಿ ಳಿಕರ್ಳ್ಳಿ. ಪ್ಪುಳಕಾಲಿಂಂಕಿಗಿಂ ಪಡಾಂಸಂಧಾಳದಲ್ಲಿ
ಅಡಿಕಿಂವಿಂಡಿಕೊಂಳ್ಳಿಜಲ್ಲಾಕಾಯಿಕು- ಯಿಡುಳಾಡಿಚಿವಸ್ಥಾಳ ಭಾಡಿಯಿಂಂಡಿಸಕ್ಕಾ
ಕ್ಕಂಡಾ ಕಿಸ್ಥಿಕ್ಕುಪ್ಪಿಳ್ಳಡ್ಡುಶಂಡ್ಡಿಮಿಕ್ಕೆ ಪಡಿಶೋಂಧಿಶಿಡಕಿ. ಅಖಿನಿಕ್ಕೆ-ಕಿಕರ್ಳಾಸ್ಥಾನಿಕ
ಡಿಸುಳಡಿ ಯಂವಳಿಮೊಂಳು ದೇವಸ್ಥಾಳಕ್ಕೆಸಂಬಂಧವಪ್ಪು ದ್ದೆಂಕಿಲು- ಅಖಿನಿಕ್ಕೆ-ಕರಳಕ್ಕೆ
ಕ್ಕೊಂಡ್ಡಿಪಡಿಲುಗಳಡಿಯು-ಕ್ಕೆಳ್ಳಿವಾದ್ದುಕಕ್ಕಿಂಪ್ಪು ಕ್ಕಿಜಿಕೆ ಅವಕುಬವಾಬ್ಬಿಡಾಕ್ರಿಂಕಿಲು-ಸೊಂ

ಸ್ಥಾಪ್ಪಿ

Rc.No.4762/A1/2007

To

The Secretary,
Sri Venkateswara Vedic University,
Tirupati.

Sir,

Sub: Sri Venkateswara Vedic University – Examinations – Regular Examinations – Time Table – Communicated – Reg.

Ref: Your Rc.No.1103/4123 dated 16.2.07.

With reference to the above, I am to inform you that the Time Table for the Regular Examinations to be held in March/April 2007 is hereby communicated.

The Principals of the Vedic Colleges are requested to bring to the notice of the students and staff concerned.

By order,

Registrar

16/3/07

16/3/07

G. R. S. 59]

GPB—15,000—22-7-14

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

1901-02
191.
(Miscellaneous)

File No. 206

Serial Nos.

Papers Filed.

*Month*_____

SUBJECT.

Theft of Jewels from the Sri Ranganath temple at Tirumala Nagadi Taluk -

PREVIOUS REFERENCES.	LATER REFERENCES

1901-02

MUZRAI DEPARTMENT.

OFFICE NOTE.

SUBJECT:— Theft of jewels from the Sri Ranganathaswamy temple at Tirumalai, Magadi

LAST REFERENCE.
Letter No. ~~1268~~ 1138 dated 22nd April 1903
from the Dy Commissioner Bangalore District

In October 1897, a theft was committed in the temple of Sri Ranganathaswamy at Tirumalai, Magadi and property valued at Rs 3,388-5-0 ~~have been~~ were reported to have been stolen. The remaining ~~other~~ valuable jewels &c have been removed to the Taluk Treasury & Samprokshane has been

performed in the temple
the question now as in
regard to the recovery of
the value of the properties
stolen - According to the
rule of the Murjai department
which has long been in force
the temple servants ~~are~~
are responsible to make
good the loss of temple property;
and in accordance therewith
the servants of the Sri Ranga-
nathaswami temple were directed by the Asst Commr (Mr. Ramaswa Iyer
to make good the loss, and
their pay was ordered by Head-Office to be
stopped.
Ever since, the servants
have been petitioning
that they should not be

held responsible, as the loss in question resulted from a daring and organized dacoity by a large gang which no amount of prudence on their part, the Dy Commr., ~~states~~ x, could have prevented. The case has not been detected by the Police who after due investigation submitted a Report form C. The Dy Commr reports that the temple bajantri servants have put in their resignation on the ground that they have not been paid their salary The amount to be recovered being so large and the par

x In his letter no 1051 dated 17th march 1902

of the temple Officials being
so small, the Dy Commr. (Mr. M S Narayana Rao)
states that it would take
a very long time to adjust
it by withholding the
pay of the poor servants;
and under the peculiar
circumstances attending
the loss of the property
in question and in the interests
of not only the poor temple
servants but also to secure
the efficient discharge of
temple services, he recommends
the pay being disbursed as
usual from 1st May 1902
and the amount still remaining
to be collected on that date
being written off the accounts
as irrecoverable—

Submitted

13/12/02

Note Continued:

On further enquiry
Mr Sharkey the Dy Comm^r, in his
Letter no ~~xxx~~ 1138 dated
22nd April 1903, reports
that by stopping the keep
of the temple servants
the amount recovered
from them monthly amounts
to Rs 34-11-0, and that
the total amount thus
recovered up to the end
of February 1903 was
Rs 943-10-6 against
the total value of the
lost jewels viz Rs 3388-5-
Submitted

RS
30/6/03

Much more detailed
information is
necessary -
Please put up a draft
as personally instructed
30/6/03

Note continued

Off as directed was put up with the observations noted in Nº 46 dated 8th July 1903 and the Deputy Commissioner was also requested to furnish information on the following 4 points.

(1) Was any amount recovered from the produce of the inam lands which were under temporary attachment for some time? If so, how much?

C

Mr. J. Devaraj Urs.

Dy. Commr's reply in his Nº 856 d: 15.3.04

" All the produce of the inam lands of the
" 12 Stanikes which were under attachment
" for a year was ordered to be released
" and restored except that of the 4 Stanikes
" who were on guard duty on the night of
" the theft. According to the accounts
" of the Parupathegars, this comes only to
" 10 Candis upto date."

(2) What is the Deputy Commissioner's opinion in the matter of ordering the disbursement of pay to all the temple servants without any exception?

" I entirely concur with the opinion
" of Mr. M. S. Narayana Rao and
" recommend that the pay of all
" the servants may be ordered to be
" disbursed, as it is undesirable
" to withhold the same, in the interests
" of the efficient service in the temple
" and as it does not and cannot
" contribute much to the recompense
" of loss to the temple."

(3) As the Stanikes are understood to be directly responsible for all the jewels etc in their charge and it is likely they may have to make good the loss of the property to a considerable extent, why should not the produce of the inam lands in their enjoyment be placed under attachment, as before? Are they getting any cash emoluments in addition

" As the Stanikes are primarily
" responsible to the proper custody and
" guarding the temple property and jewels
" one-third of the produce of their inams
" viz about Rs 200/- can be placed under attachment
" leaving the other two-thirds for their maintenance
" Each Stanik gets a cash allowance of
" 0-2-8."

(14) If it is finally decided that the total loss must be made good by the temple servants (including Stanikks) according to their responsibility, what will be the amount that each has to pay? A list shd be submd in the annexed form.

"A Statement received from the "Amildar showing the total loss which "should be made good by each of "the temple servants according to "their responsibility is enclosed, "prepared in the prescribed form".

Submitted for orders

Rs
28/4/04

Submd to the Dewan

The pay of the temple servants &c may be discontinued with effect from 1st April. Regarding the recovery of the balance of Rs. 20-0-0 due, the Dy. Commr should be requested to report as —

It appears reasonable that all the 12 Stanikks should make good the amount in equal shares. The Dy. Commr may to call upon the Stanikks to do so and in case of failure to report with his opinion as to what portion of the balance of Rs 20 should be collected from each of the Stanikks.

This shd however stand over for a fortnight

Rs 5-4-04

17798/18.V.04

Approved 29.6.04 & 7.5.04 is put up

(6) Note continued

(8)

Note continued :-

The draft duly approved by the Dewan in terms of the views expressed by the Offg Surgeon Secretary was accordingly issued on the 6th June 1904.

In their petition no 2865 dated 5th May 1904, two of the temple servants viz Singaravelu and Sivanandadasa pray for the payment of the arrears of their pay, pointing out at the same time that the entire responsibility for the safety of the temple jewels rested with the servants

Submitted
Rd
2/7/04

I have put up for approval an Endorsement to the Petrs clearly explaining to them the substance of the Govt Orders recently passed on the case.

Draft approved by the Dewan
Sd M 20/7/04

Submitted to the Dewan through the 2nd Counsellor

M 18/7/04

Recd 19/7.

No 13
19-7-04.

Draft approved

1165

M 22/7/04

Note continued :—

No 487 dated 27th July 1904 E

The endorsement approved by the Dewan and II Councillor was communicated to the two Adhyapakas informing them that their claim for the arrears of pay which had been credited to the temple funds, could not be accepted.

D

Kulliah, Rangamma & other Servants of the temple who were called upon in pursuance of the orders of the 6th June 1904 to make good the balance of the stolen properties as being primarily responsible for their safe custody, have memorialized His Highness the Maharaja representing that they are not the only persons responsible for the safe custody of temple jewels. They state that the jewels are not only with them but that the Archakas also are in possession of some of them, that whenever there has been a loss of jewels in the temple, both they & the Archakas have been ordered to make good the loss, that this practice

Dated 12th August 1904 J

has been in vogue ever since the days of the Chief Commr. that inam lands have been granted to Archaks, washermen and torch bearers also, that they receive mirasi along with the other temple servants in proportion, & that it is hard for them to be asked to make good the loss of the jewels in question. They therefore pray that in accordance with the long existing practice, all the temple servants may be directed to make good the loss. They have submitted Copies of the inventory of temple jewels & other documents in support of their contention.

This memorial has been transferred to this Department with the Private Secy's No 408 dy 18th August 1904 for report.

Submitted
21/8/04 Js

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

Note continued

The Deputy Commissioner was then addressed on the subject, and he has after a series of reminders, replied enclosing the Amildar's report in the matter. This report is in a catechetical form, the points raised in the memorial and the answers to each of them being given side by side. The Amildar states that the pay of the temple servants is being disbursed from May 1904, as directed in this Office No 3822 dt 6th June 1904.

From a perusal of the memorial it is observed that the Shaniks try to throw off their responsibility to make good the loss of the stolen property by insinuating (1) that even though they had brought to the notice of the Parpattegar of the temple that the chain which used to be put to the doors of the room in which the temple valuables had been secured, had been disrepaired and though they had requested him to see to their repair or renewal, the Parpattegar did not give heed thereto and that therefore he should be held primarily

Muzrai Secretariat. File No. of 190

responsible; (2) that the vacancies existing in the Stanikship are being filled up by the Parpattegar of his own authority without at all consulting them Staniks, and (3) that the theft having been proved to have been committed by outsiders, they ought not to be made responsible to make good the loss of the value of the stolen property. With regard to these points respectively, the Amildar states (1) that the keeping of watch in the temple is being regularly attended to; (2) that the Stanik vacancies are being filled up in accordance with the orders issued by him; and (3) that even though there were so many as 60 or 70 temple servants sleeping in the temple on the day of the theft, yet, knowing that the theft was committed they did not even raise a hue and cry, till after the thieves retreated to a great distance, for fear they might be maltreated, and that therefore

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

they do not deserve being excused

The Stanikes further memorialise that if the value of the lost property is to be recovered, the Archaks and the other servants of the temple should be made to contribute their share of it for the following reasons:—

(1) that these servants are also receiving their share of the temple perquisites as the Stanikes;

(2) that they other servants have also been granted inam lands

and (3) that it has been the practice in the temple in such cases to recover the value of the lost temple jewels from the particular individuals in whose custody they are. They have submitted copies of certain document in support of their contention in regard to this item

The Amildar says with reference to

Muzrai Secretariat. File No. of 190

item No (1) that with the exception of the Meerthakanike which is divided equally between the Stanikas and the Archakas, the rest of the income derived from the devotees are according to Mamool distributed among all the servants of the temple. As regards item No (2) he states that the Archakas have no inam lands assigned to them. With reference to item No (3) the Amildar states that lists of property and of the persons to whom it was entrusted, once used to be maintained, and any deficiencies if any made up by those to whom they were traced, but that practice is not, it is stated, now obtaining in the temple; that though, at present there exists a copy of such a list which was in the possession of one Venkappiah Patel of Tummale village, yet it is one that cannot be acted upon as it was prepared many years prior to the theft in question

~~Taxes for the decade of the deceased~~

He adds that the order of the Chief Commissioner fixing the responsibility of both the Archaks and the Stanikks, for which is asked for by the Stanikks, is not forthcoming in his Office

The Amildar, in conclusion, states that the present Rajapal income from the inam lands granted to the Stanikks is reported to be 23½ Kandies of grain, and proposes that out of them, 12 Kandies, at one Kandy per head, may be given to them for their maintenance and the remaining 11½ Kandies sold and the proceeds credited to Govt towards the adjustment of the value of the stolen jewels. In this view, the Deputy Commissioner concurs.

From a perusal of the copies of the documents filed by the memorialists it appears that they are mere lists of the jewels of the temple which were in the custody of the different servants of

Mazra Security — PP No — of 190

the temple and that the value of any of the jewels lost was ordered by the Panchayetdars to be recovered from the person who was responsible for its safe custody. The documents however do not at all relate to the mode of the recovery of the value of lost properties lost by theft &c.

Secretary

ks
23/5/15

Mazra Stamp Duty Case.

The chief points urged by the petitioners in their Memorial are that the Sri Mahant constituted by the temple servants, that the triple jewels are usually left in the custody of the Archaka and of respective servants, that when the jewels were found missing at the time of their examination in 1900, it was ordered by the Chief Commissioner that the cost of the jewels missing should be recovered from the person in the possession of the Archaka or the Stanikar, as the case might be should be recovered from the respective servants, that the Parpatteyar was negligent

Muzrai Secretariat. File No. of 190

in his duties; and that therefore the Archaks, the Staniks and one Parpattegar should be made equally responsible for the amount which has been now ordered to be recovered from them(petitioners) alone. As a matter of fact, it is not the Staniks alone that have been asked to pay. The other servants have paid Rs.973/-, and the balance has been ordered to be paid by the Staniks. It is clear from the records that the Staniks, 12 in number, are primarily held resporsible for the safe custody of all the temple jewels; that at the expiry of his turn when one Stanik hands over charge of the jewels to another, a regular list is made out of all the jewels that are in the possession of the Stanik who hands over charge, that such list is duly acknowledged by the Stanik who receives charge, and that all the Staniks whose chief duty is to be the custodians of the jewels have been purposely granted inam lands in consideration of their responsibility alone.

Pro the state ents submitted

Amildar, showing the emoluments enjoyed by each of the 45 servants of the temple, including the Staniks, it is seen that the annual income of the Staniks alone both in the shape of their pay in cash and of the produce of their inam lands, comes up to ₹169/-, while that of all the other servants amount in all to ₹59-3-10 only, and that neither the Archaks nor the Parpattegar are in the enjoyment of any land inams.

Slips 4-7

₹166 in land.
₹ 3 in cash.

₹169

₹32-11-10 in cash
26- 8-0 in land

59- 3-10.

As regards the petitioners' allegation that in 1860 the Chief Commissioner issued orders for the recovery of the value of the missing jewels from the persons who had actually been in charge of them at the time, it is reported by the Deputy Commissioner that no such order is forthcoming.

As regards the petitioners' contention that the theft was committed by outsiders unconnected with the temple and that the temple servants should not therefore be held answerable, I beg to state that the policy of Govt requiring the temple servants to make good the loss of temple property (howsoever

MGCPB—3,500—15-10-04.

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

it may have occurred) rateably according to the responsibility (Vide Govt Pro No. 31-60/Muz.M. 56-92, dated 3rd November 1892) was one conceived in the best interests of the temples and that the rule should not be relaxed. I am also of the humble opinion that there are no sufficient grounds to reconsider the order already passed in the case of the present petitioners.

Slip X

The total cost of the missing jewels that had to be recovered was Rs3,388-5-0, out of which a sum of Rs978-5-6 was recovered from all the servants from their pay up to the end of March 1903, leaving a balance of Rs2,409-15-6 to be recovered from the Staniks. But, from the Amildar's report No. 347, dated 20th October 1904, received subsequent to the issue of the Govt Order, it appears that Rs248-14-0, being the pay of all the temple servants from the 1st April 1903 to April 1904, was also not disbursed, and that this amount may be set off against the sum of Rs2,409-15-6 yet to be recovered from the Staniks. I think it is

Slip. W

unnecessary to do this as the "other servants" in question have already paid up Rs978, while the amount actually due from them proportionately to their income comes up to Rs876 roughly.

The amount payable by the Staniks viz., Rs2,409-15-6 needs no curtailment, and it may, as suggested by the Deputy Commissioner, be recovered from the produce of the inam lands at 11½ candies per annum, leaving one candy to each of the twelve Staniks for his support

The liability of all the temple servants, including the Staniks, to make good the loss being undoubted, the distribution of the liability as above explained seems very fair. The Memorial of the Staniks may therefore, it is submitted, be rejected.

A draft Order is submitted for approval.

His Highness the Maharaja has been pleased to call for a report in this case.

Submitted to the Dewan thro' the II Councillor.

8th January 1906,

Camp Mandagadde

Page ( )

Muz. 8A]

Muzrai Secretariat.	File No. of 190

The practice in vogue
viz of holding every
temple servant- res-
ponsible for the
loss in proportion
to his emoluments
may be enforced,
and the memorial
rejected 6/2 16/1/06

10837
17.1.06

Read
17/1/06

File No.	of 190	Muzrai Secretariat.

MGGPB—2,500—1-8-05.

Submitted to His Highness.

The new Hon. Secretary
concurred in the Committee
views who cannot,
and in accordance
with the memorial may
be rejected

20.1.06

Record of Cases submitted for the Orders
of His Highness the Maharaja.

Subject.

548

1906
549

Memorial of the staniks of Sri Panganath Swamy temple at Tirumale, Nagadi, appealing against the order of Government directing the recovery from them of certain sums towards the cost of temple jewels stolen in 1897

24/1/06
5/6

Order.

~~K R W~~
22/1/06
Reply memorial
Wait
23.1.06

Rune
25/1/06 Issue the draft with Govt
letter 25/1/06

Muzrai Secretariat. | File No. of 190

Note continued

As per orders of H. H. the Maharaja recorded on the previous page, Govt Pro: No 3215-6, dated 1st February 1906, were issued directing the recovery from the Shanbhs of the Sri Ranganathaswami temple at Tirumalai, Nagadi Taluk, of the balance of Rs 2409-15-6 out of the cost of the temple jewels stolen in the year 1897. Endorsement was also given in the above terms to the appellant Shanbhs. The Shanbh Kullanjya has now petitioned His Highness, praying for a review of the Govt order referred to above. No fresh grounds have been adduced by him for the review.

Flag H

Flag I

The memorial has been referred to this Office for disposal

Submitted with an Endorsement referring the petitioner to the previous endorsement on the subject. 413

Subd to the 2nd Councillor for G.A. with a dft Endorsement

12364/25.3.07

Rs 16/3/07

Perused Rs: 24.3.07

25/3/07

File No.	of 190	Muzrai Secretariat.

MGCPB—2,500—1-8-05.

1901-02

(2)

1899 & 1902

FROM The Dy Commissioner Bangalore

To The Dy Secy to the Govt of India Mungai Dept Madras

Dated

Despatched 17/18 Mar

Received

General No.

No. 1051.

Enclosure No.

Chief Commissioner's No: 1662-11 of the 28th May 1879.

Requesting that the pay of the officials of Sivaganga and the Swami temple at Tirupparankunram while Marudi stopped on account of the loss of property belonging to that temple may be drawn from 1st May next and the amount thereby remaining to be credited to the temple on account.

Civil Records

Please send us

Previous papers

R/

5/4/02

Precedents portugh

de 1765-dy 9/5/02

Bangalore District
Deputy Commissioner's Office
Bangalore 1st March 1902

From,

M. S. Narayan Rao Esquire
Deputy Commissioner
Bangalore District

To,

L. Anantasawmi Rao Esquire
Deputy Secretary
to the Government of Mysore
Revenue department

Sir,

I have the honor to
state that, as already reported
to the Revenue Superintendent
by the Amildar on the 4th November
1897. property valued at Rs 3388-5-0
was robbed in the dacoity com-
mitted on the Sriranganathaswamy
temple at Nirumale in the
Nagar Taluk on the night
of the 28th October 1897. In
pursuance of Chief Commissioner's
Proceedings No. 682-66 of the 28th

May

may 1879, the then Sub Divisional
officer of Cloosepet, Dr. K. Ramachen
da Rao directed the recovery
of the value of property lost in the
temple from the Servants thereof.
Some correspondence again ensued
in the matter between the Amildar
and the Assistant Commissioner
in charge of the Range, until
the 19th October 1900, when the then
Assistant Commissioner finally
directed that the pay of the
temple officials should be
stopped. This order was carried
out accordingly. Since then, the
temple Servants have been petitioning
that they should not be held
responsible to make good the
temple loss, which resulted from
a daring and organized dacoity
by a large gang, which no amount

of prudence on their part could have prevented. The case was not detected by the Police who after due investigation submitted a report in form C

2. The temple Rajputria Servants have recently put in their resignation on the ground that for the past 15 months they have not been paid their Salary.

3. The amount to be recovered is of large and the pay of the temple officials - so very small that it would take a very long time to adjust it by withholding the pay of these poor persons. Under the peculiar circumstances attending the case of the property alone, referred to, and in the interest of not only the poor temple servants but also — to secure the efficient dis

charge

Sir

Your most obedient servant

Dy Commissioner,
Bangalore District.

(3)

MUZRAI

1901

From

To The Deputy Comm
Bangalore Dt

Dated 9th April

Despatched 9th May '02

Received

General No. 1765

Muzrai F. No. 124-92

Enclosure No.

His Letter no 1051 dy 17th March 1902 in re the loss by theft of property valued at Rs 3388-5-0 belonging to the Sri Ranganatha-Swami temple at Tirumale Magadi Taluk.

"

Has the honor to request that a copy of the Amildar's report D/ 4th November 1897 referred to therein and the complete vernacular correspondence

MGCPB—11-I-1901—1500

object may be submitted
this Office ~~early traceable~~ for reference

~~Letter under advisement.~~

By Order

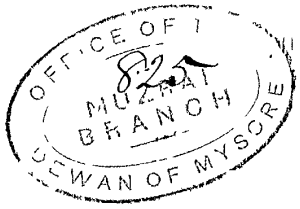
DFC

9/5/62

Deputy Secretary

Mux: Deputy

JS



1901-1902 ~~189~~ (4)

FROM The Dy Commissioner
Bangalore District

To The Deputy Secretary to the
Govt of Mysore in
Muzrai Department

Dated 14th May 1902
Despatched 15
Received

General No. D1268
No.

Enclosure No. V-File

15/5/02

EA

Please study and
bring up

Ks
15/5/02

Muz: Secy's do ref dt 17th May 7126-92
dated the 9th Instant

Forwards copy of Amildars report & the Vernacular records
regarding the theft in the Sri
Ranganathaswamy temple
at Nagara Ha in Sa
6

D 1268
En V. Fide

Bangalore District
Dy. Commissioner's Office
Bangalore 14th May 1902

From

M. S. Narayan Roa Esquire
Deputy Commissioner
Bangalore District

To L. Anantasami Roa Esq. B.A
Deputy Secretary to the
Government of Mysore
Revenue Department

Sir,

With reference to your docket
No 1765-124-02 dated the 9th Instant-
calling for a copy of Amildars
report and the Vernacular re-
cords, regarding the theft in the
Sri Ranganathaswamy Temple

At Nagar'au 1897, I have the honor to forward herewith the Vernacular records containing the Amildar's report referred to in the above

I have the honor to be,
Sir
Your most obedient servant

Dy. Commissioner
Bangalore District.

MUZRAI

19 —19 (5)

From

DEPUTY SECRETARY,
GOVERNMENT OF MYSORE,
MUZRAI DEPARTMENT.

To

The Dy Commr
Bangalore District

Dated 17th Dec. 1902

Despatched

Received

General No. 1353

Muzrai F. No. 124-02

Enclosure No. 1 file WP

With reference to his letter No. 1268 dy 14th May 1902 forwarding records relating to the theft in the Sri Ranganathaswami temple at Tirumalai Nagadi, has the honor to request to be furnished with information as to the actual amount recovered from the Kay

MGOPB—2,000—7-6-02

of the temple servants up to date
~~as~~ which under the orders
of the ~~Assistant~~ Commr
is reported to have been
~~stopped~~. The actual
amount recoverable
monthly from the pay
of the servants should
also be reported
2. The enclosures
are returned for reference
and resubmission

By order

16/12/02

Dy Secretary
Mun. Depts

Js

(6)

Regd 878

22.4.03

1/2 02 03

From The Dy Commissioner Bangalore District

To The Dy Secretary to the Govt Mysore

Dated 21st Mysore dept

Despatched 22nd April 1903

Received

General No. D No. 1138

Enclosure No. one file

Dy Secys docket No. 1353 Mys 7124-94

of 17th Dec 1902

States that a sum of Rs 34-11-10 is being received from the Mahajans of Sri Ramanathaswami temple Tirumale village Malur Taluk & the amount received up to February 1903 is 943-10-6

D No 1138
Rec: one file

Bangalore District,
Deputy Commissioner's Office,
Bangalore 21st April 1903

From

H H. Sparkes Esquire,
Deputy Commissioner,
Bangalore District

To

L Anantasawmy Rao Esquire
Deputy Secretary to the Govt.
of Mysore, Inamdar Department,
Bangalore.

Sir,

With reference to your docket No. 1353 Mwz: F. 124-94 of the 17th December 1902, Calling for the actual amount recovered from the pay of the temple servants of Sri Ranganatha Swamy of the Tirumale village in the Taluk of Nagara, I have the honor to state that Rs 34-11-10 are recovered monthly from the pay of the servants, and the amount so recovered upto February 1903

is

is Rs 9 4 3 — 10 — 6.

2. The vernacular records received with the above are, resubmitted.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient Servant

for Dy. Commissioner
Bangalore District.

(7)

Marginal Sentence

To

The Dy Commr

Bangalore Dt

Dated July 1903

Adverting to his

Letter no 1138 dated

21st April 1903 furnishing

certain information regarding

the theft of jewels &c in

the Sri Ranganathaswamy

Temple at Tirumale

Nanjangud Taluk, has

honour to observe as

follows: —

The Commissioner regrets

received with the Dy

Comm's letter under reply

shows that the theft

was committed on

1 46 Encl file

mzj F. 124-92

D 8-7-1903.

October 1897. In accordance
with Govt. Secs no $\frac{354-63}{16}$
dated 27th June 1892, a report
of the Supt explaining in
detail all the circumstances
should have been immediately
made by the Dy Commr
to Government in
the Surgical Department.
The Dy Comrs first report
of the kind was received
in this Office on the 19th
march 1902, when Mr
M. S. Narain Rao was
the Dy Comr of the Bangalore
District, ~~but~~ and it
must be observed that
even in his report, which
was submitted nearly
5 years after the Supt
was committed, sufficient
information to enable Govt
pass final orders on
the

subject had not been
furnished; and it
is to be very much regretted
that even the present
communication or
the records submitted
therewith do not throw
sufficient light on
some of the important
points, which are enumera-
-ted in the subsequent
paras of this Docket.

The Sub-Divisional
Officer of Cossipet (the
late Mr K. Ramachandra
Rao) observed in Nov
1897 that as per standing
orders of the Govt
the value of the stolen property
Department would have
to be recovered from all
the temple servants and

b

to Head- and he wanted
the statements of the servants
to be submitted to him
as to what they had to
say in the matter. There
was nothing wrong in
this procedure - But-
subsequently, when our
Paramasivam Iyer succeeded
our Ramachandra Rao
as Asst- Commr in
Charge of the Chenpet-
Range, Head- Office
without sanction from higher authority,
~~authority~~ issued an
order on the 19th October 1900
directing the stoppage
of pay of all the temple
servants as well as the
attachment of the produce
of the temple lands enjoyed
by some of them - ~~But~~-
It must however be noted
Head-

that if he had adhered
to this order at least
and asked for instructions
in the matter, this procedure
would not have been
irregular. Instead of
doing so, he issued
a second order on
the 3rd April 1901, directing
the release from attachment
of the produce of the
Inam lands enjoyed
by the servants excepting
~~those of~~ those that were
in the temple on ground
duty on the night of the
occurrence of the theft.
Even in this ~~case~~ attack he did
not obtain the orders
of his superiors. This
gave rise to dissatisfaction
among most of the

the temple servants, who
had no pecuniary means
to depend upon and whose
pay continued to be
withheld as per original
orders of Mr Parameswara
Iyer in October 1900 —

From the records
~~it~~ and several petitions
it is also noticed that
by the second order of
Mr Parameswara Iyer,
referred to above, none
but the temple staniks who are
about 12 in number, were
interfered in this respect
although it is understood
that it is these staniks
that ~~—~~ were directly
responsible for the loss
of the temple jewels, having
their own,
loaned by Mutchulikas
for

for the safety of all the
jewels in their charge -
It is also seen from the records
~~must also be observed~~
that it is they that
are in the enjoyment of
the most valuable income
lands of the temple for
no other work than
~~nothing but~~ guarding
~~duty~~ the temple jewels &c

The withholding of
the pay of all the temple
servants and asking
them to work for nothing
it is apprehended,
at all, would create
no interest in the temple
servants in the proper
discharge of their duty.
But at the same time
it must also be limited
and their responsibility
to make good the loss
of the temple property

Counsel in any way be relaxed ~~assumed~~ - The Dy Comm is therefore requested to furnish information on the following points: —

(i) Was any amount recovered from the produce of the Inam lands which were under temporary attachment for some time? If so how much?

(ii) What is the Dy Comm's opinion in the matter of ~~distributing~~ ordering the disbursement of pay to all the temple servants without any exception?

(iii) As the Trustees are understood to be directly responsible for all the jewels &c in their

charge

Charge and it is likely
many
that they have to make
good the loss of the
property to a considerable
extent, why should
not the produce of the
same lands in their
enjoyment be placed
under attachment, as
before? Are they getting
any cash emolument
in addition?

(iv) If it is finally
decided that the total
loss must be made good
by the temple servants
(including Otturkkal)
~~alone~~ according to their
responsibility, what
will be the amount
that each has to pay?
A list should be

Submitted

~~showing~~ in the annexed

form

The enclosures are

returned for reference

and resubmission

together with a detailed

report on all the points

noted above

13/7/03

3/7/03

Name of the Examinee

Designation

What is his work in the Temple

His emoluments

Salary in cash

Emoluments in kind

His position in the community

Remarks

SECRETARIAT
2405
SECRETARIAT

(10)

1903/104

From The Dy Commissioner Bandarawela

To The Secretary Central Province Kandy

Dated 15th March 1904

Despatched 31st March 1904

Received

General No.

S. No. 856.

Enclosure No. Report, Plan & Vi: file

Dy Secy's No 46 of 8th July 12-92

1903

Submits as called for further Details in the matter of theft of Jewels &c in the Sri Ramanatha Swami Temple at Tirunale Map by Th

RK

Please continue

the Office-note

ks
12/4/04

Sir No 856
Sri: Petn, 14 encl
Pr file

Bangalore District
Dy Commissioner's office
Bangalore 15th March 1898

From,

D Devaraj Urs Esqr
Dy Commissioner
Bangalore Dt

To,

L Anantasami Rao Esqr B.A.
Secy to the Govt of Mysore
Mulzeem Dept.

Sir,

With reference to your Docket Pro $\frac{46}{12-92}$ dated 8th July 1893, calling for further details in the matter of theft of Jewels, &c, in the Sri Ranganatha Swami temple at Srirangapatna, Malavalli Taluk, I have the honor to state that a report regarding the theft of Jewels in the Temple was submitted with this office letter No 532 dated 30th October 1897 and subsequently

a detailed report was submitted on

4th November 1897, direct to the Mazrai Superintendent by the Amildar of Mala of Yaluk vide No. 434 dated 4th November 1897 (Jerist No. 2).

2. All the produce of the inam lands of the 12 Staniks which were under attachment for a year was ordered to be released and restored except that of the 4 Staniks who were on guard duty on the night of the theft. According to the accounts of the Parpatteyas, this comes to only 10 Candies upto date.

3 I entirely concur with the opinion of mr M.S Narayan Rao — and recommend that the has of all the Temple servants may be ordered to be disbursed, as it is undesirable to withhold the same in the interests of the efficient Service

in the temple and as it does not and cannot contribute much to the re-
Coupement of loss to the temple.

4. As the Staniks are primarily responsible to the proper custody and guarding the temple property and jewels, one third of the produce of their inam viz about Rs 200/- can be placed under attachment leaving the other two thirds for their maintenance. Each Staniik gets a cash allowance of Rs 2-8.

A statement received from the Amildar showing the total loss which should be made good by each of the temple servants according to their responsibility is enclosed, prepared in the prescribed form

5. The entire vernacular

received with the above and the enclosures
received with your docket No 431
Mus 7 124-92
and 1316 dated 10th August and 21st November
last 3 are herewith resubmitted for reference

I have the honor to be,
Sir,
your most obedient servant
Adolphus Slade

To Dr Nouruseeow
&c &c &c

(11)

MUZRAI SECRETARIAT.

190 —190

Draft

From

L. ANANTASAMI RAO, ~~Esq., B.A.~~,
~~Deputy~~ Secretary to the Govt. of
H. H. the Maharaja of Mysore,
Muzrai Department.

To

The Deputy Commissioner
Bangalore District.

Dated 16th ~~March~~ May 1904

Despatched 6th June 04

Received

General No. 3822.
Muzrai F. No. 124-92

Enclosure No. 1 file.

His letter no 856, dated 21st March 1904, re the recovery of the value of the jewels & lost in the Sri Ranganathaswamy Temple at Tirumale, Magadi Taluk.

With refce to the above, has the honor to observe that a sum of Rs 943-10 6 has been recovered from the pay of the temple servants up to the end of February 1904. Adding to this a sum of Rs 34-11-0 being the pay of the temple establishment for 3 months, the total sum recovered up to the end of March will amount to Rs 978-5-6, thus leaving a sum of Rs 2409-15-6 still remaining to be recovered.

MGCPD—1000—21—1-01

2 The recommendation of the Dy Commr to disburse the pay of all the temple servants in view to secure efficient service in the temple, is approved, and he is requested to issue needful instructions to the Amildar to disburse their pay with effect from the 1st ~~Ultimo~~ May 1904.

3. Regarding, however, the recovery of the balance of Rs 2409-15-6 refd to in para 1 above, it appears reasonable that the 12 Shanbhogs, being the persons primarily responsible for the safe custody of the temple jewels, should make good the amount in equal shares. The Dy Commr is accordingly requested to call upon them to do so, and in case of failure, to report to this Office the ~~extent of the~~ present income from the Jodi lands granted to them, together with his opinion as to what portion thereof may be utilized ~~for the~~ towards such recovery.

Enclosures retd.

By order

16.5.04

Asst Secretary

Asst
RS 14/5/04

MCB
30.V.04

Read
RS
31/5/04

MYSORE GOVERNMENT
2865
MUZRAI SECRETARIAT

16/5/04

Please put up aff endorsement that the already regarding recovery of ... amounts ... reconsidered that the balance due will be ... from ...

3/7/04

Government of H H the Maharaja of
Mysore
Mouzrai Secretariat

Dated Bangalore 27th July 1904

48 Sn 1716
:7|24-92

Endorsement granted to Vidwan
Singrachar and Tirumalachar, Adhyapaka
and Vedaparayana Baravarddars respectively
in the Sri Ranganathaswami temple at Tirumale
in the Magadi Taluk, in reply to their petition
registered No. 2865 dated 15th May 1904, stating
that under Govt orders they have been permitted to draw their pay
for future, but that, to recoup the value of the jewels lost in the
theft committed in the temple in October 1897,
their pay and other emoluments have been
withheld and praying that the arrears
of pay may be ordered to be disbursed
to them -

In reply, the petitioners are informed
that in docket No. 3822 dated 6th June 1904

To The Deputy Commissioner, Bangalore District

Government have directed that the pay due to them and to the other servants of the temple amounting to Rs 978-5-6, which was withheld up to the 30th April 1904 should be credited to the temple in recoupment of a portion of the loss ~~sustained~~ occasioned by the theft of jewels, and that the balance of Rs 2409-15-6 should be recovered from the Shanikhs. The claim of the petitioners to the arrears of pay withheld from them cannot therefore be accepted.

The enclosures are herewith returned.

By Order

26/7/04

Secretary

Muzrai Department

Issued 26/7/

Recd 24.VII.

Ref
28/7/14

Refers

377

2

(4)

No: 567 Encls (3)
Dt 3rd August 1954.

By order

Khanduja
Assistant Secretary

To

Shri [illegible]
[illegible]

Dated 17/8/54

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ಅಂಚೆ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ಬರೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ - ಬೈ ---

ಅಂಚೆಯ ಚೀಟಿ ಅಂಟಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ಬರೆದ ಲಕೋಟೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂಚೆ ಚೀಟಿ

ಕಾಲಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಕೊಂಡಾಡಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದರು: ಇಗೋ, ಯಾರಿಗೂ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಡಿರಿ; ಆದರೆ ನಾನು ಎಬ್ಬಿಸಿದವನಾದ ಲಾಜರನನ್ನು ಸತ್ತವರೊಳಗಿಂದ ಎಬ್ಬಿಸಿದ ಯೇಸು ಎಂಬ ಮನುಷ್ಯನು ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾರಿರಿ. ಆಗ ಅವರು ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಯೇಸು ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಿದರು.

ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯೇಸು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಪೈರುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದನು. ಆತನ ಶಿಷ್ಯರು ಹಸಿದವರಾಗಿ ತೆನೆಗಳನ್ನು ಕೊಯ್ದು ತಿನ್ನಲಾರಂಭಿಸಿದರು. ಫರಿಸಾಯರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದರು: ಇಗೋ, ನಿನ್ನ ಶಿಷ್ಯರು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ದಾವೀದನು ಮತ್ತು ಅವನ ಸಂಗಡ ಇದ್ದವರು ಹಸಿದವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವನು ಏನು ಮಾಡಿದನೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಓದಲಿಲ್ಲವೋ? ಅವನು ದೇವರ ಆಲಯವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಯಾಜಕರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ತಿನ್ನಲು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಸಮರ್ಪಣೆಯ ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಿಂದು ತನ್ನ ಸಂಗಡ ಇದ್ದವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟನಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಯಾಜಕರು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನವನ್ನು ಅಪವಿತ್ರಗೊಳಿಸಿದರೂ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಾಗಿರುವರೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಓದಲಿಲ್ಲವೋ? ಆದರೆ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದೇವಾಲಯಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕರುಣೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಹೊರತು ಯಜ್ಞವನ್ನಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಡೆಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಆತನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಅವರ ಸಭಾಮಂದಿರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಣಗಿದ ಕೈಯುಳ್ಳ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿದ್ದನು. ಆತನ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡಲು ಅವರು ಆತನಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದು: ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಗುಣಪಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೋ? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಕುರಿಯಿದ್ದು ಅದು ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿಯೊಳಗೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಮನುಷ್ಯನು ಕುರಿಗಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಶ್ರೇಷ್ಠನಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸಬ್ಬತ್ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆಗ ಆತನು ಆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನಿನ್ನ ಕೈಯನ್ನು ಚಾಚು. ಅವನು ಚಾಚಿದನು. ಅದು ಮತ್ತೊಂದು ಕೈಯಂತೆ ಸ್ವಸ್ಥವಾಯಿತು. ಆಗ ಫರಿಸಾಯರು ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಆತನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು ಆತನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಯೇಸು ಅದನ್ನು ತಿಳಿದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಹೋದನು. ಅನೇಕರು ಆತನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದರು. ಆತನು ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸಿದನು. ಆತನು ತನ್ನನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸಬಾರದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದನು. ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಯೆಶಾಯ ಪ್ರವಾದಿಯ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲಾದ ಮಾತು ನೆರವೇರಿತು: ಇಗೋ, ನನ್ನ ಸೇವಕನು, ನಾನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡವನು, ನನ್ನ ಪ್ರಿಯನು, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಯಾರಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತದೆಯೋ ಆತನು. ನಾನು ನನ್ನ ಆತ್ಮವನ್ನು ಆತನ ಮೇಲೆ ಇಡುವೆನು, ಆತನು ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವನು. ಆತನು ಜಗಳವಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಕೂಗುವುದಿಲ್ಲ; ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆತನ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಜಯಕ್ಕೆ ತರುವ ತನಕ ಜಜ್ಜಿದ ರೀಡವನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಗೆಯಾಡುವ ಬತ್ತಿಯನ್ನು ಆರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಜನರು ಆತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಡುವರು.

ಆಗ ದೆವ್ವ ಹಿಡಿದಿದ್ದ, ಕುರುಡನೂ ಮೂಕನೂ ಆಗಿದ್ದ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಆತನ ಬಳಿಗೆ ತಂದರು. ಆತನು ಅವನನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸಿದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮೂಕನು ಮಾತನಾಡಿದನು, ಕಣ್ಣು ಕಾಣುವವನಾದನು. ಆಗ ಜನಸಮೂಹವೆಲ್ಲಾ ಬೆರಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈತನು ದಾವೀದನ ಮಗನೋ? ಆದರೆ ಫರಿಸಾಯರು ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈತನು ದೆವ್ವಗಳ ಅಧಿಪತಿಯಾದ ಬೆಲ್ಜೆಬೂಲನ ಸಹಾಯದಿಂದಲೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವುದರಿಂದಲೂ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ಅವರ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯವು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋದರೆ ಹಾಳಾಗುವುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಟ್ಟಣ ಅಥವಾ ಮನೆಯು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋದರೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಸೈತಾನನು ಸೈತಾನನನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನು ತನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಡೆದುಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವನ ರಾಜ್ಯವು ಹೇಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದು? ನಾನು ಬೆಲ್ಜೆಬೂಲನ ಸಹಾಯದಿಂದ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೇ ನಿಮಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಪತಿಗಳಾಗಿರುವರು. ಆದರೆ ನಾನು ದೇವರ ಆತ್ಮನ ಸಹಾಯದಿಂದ ದೆವ್ವಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದರೆ ದೇವರ ರಾಜ್ಯವು ನಿಮ್ಮ ಬಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಥವಾ ಒಬ್ಬನು ಮೊದಲು ಬಲಿಷ್ಠನನ್ನು ಕಟ್ಟದೆ ಬಲಿಷ್ಠನ ಮನೆಯೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅವನ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೂರೆಮಾಡಬಲ್ಲನು? ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ಸೂರೆಮಾಡಬಲ್ಲನು. ನನ್ನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದವನು ನನಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ನನ್ನ ಸಂಗಡ ಕೂಡಿಸದವನು ಚದರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮನುಷ್ಯರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಪ ಮತ್ತು ದೂಷಣೆಯು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದು, ಆದರೆ ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನ ವಿರುದ್ಧವಾದ ದೂಷಣೆಯು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಆಡುವವನು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವನು, ಆದರೆ ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನ ವಿರುದ್ಧ ಆಡುವವನು ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಬರುವ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮರವು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅದರ ಹಣ್ಣು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿರಿ, ಇಲ್ಲವೆ ಮರವು ಕೆಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಅದರ ಹಣ್ಣು ಕೆಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರಿ. ಮರವು ಅದರ ಹಣ್ಣಿನಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಹಾವಿನ ಸಂತಾನವೇ, ನೀವು ಕೆಟ್ಟವರಾಗಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾತನಾಡಬಲ್ಲಿರಿ? ಹೃದಯದ ಸಮೃದ್ಧಿಯಿಂದಲೇ ಬಾಯಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಒಳ್ಳೆಯ ಭಂಡಾರದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ತರುತ್ತಾನೆ. ಕೆಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಕೆಟ್ಟ ಭಂಡಾರದಿಂದ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ತರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮನುಷ್ಯರು ಆಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಮಾತಿಗೆ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನ ದಿನದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನೀನು ನೀತಿವಂತನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುವೆ, ನಿನ್ನ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನೀನು ಖಂಡನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವೆ.

ಆಗ ಕೆಲವು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಫರಿಸಾಯರು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಬೋಧಕನೇ, ನಿನ್ನಿಂದ ಒಂದು ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಈ ಕಾಲದ ದುಷ್ಟ ಮತ್ತು ವ್ಯಭಿಚಾರಿ ಸಂತತಿಯವರು ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವಾದಿಯಾದ ಯೋನನ ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸೂಚಕಕಾರ್ಯವೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋನನು ಮೂರು ಹಗಲು ಮೂರು ರಾತ್ರಿ ದೊಡ್ಡ ಮೀನಿನ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನು ಮೂರು ಹಗಲು ಮೂರು ರಾತ್ರಿ ಭೂಮಿಯ ಒಳಗೆ ಇರುವನು. ನಿನೆವೆಯ ಜನರು ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂತತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಎದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವರು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಯೋನನ ಬೋಧನೆಯಿಂದ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಇಗೋ, ಯೋನನಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ದಕ್ಷಿಣದ ರಾಣಿಯು ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂತತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಎದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡನೆ ಮಾಡುವಳು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಳು ಸೊಲೊಮೋನನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕೇಳಲು ಭೂಮಿಯ ಕಟ್ಟಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಳು. ಆದರೆ ಇಗೋ, ಸೊಲೊಮೋನನಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ.

ಅಶುದ್ಧಾತ್ಮವು ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಹೊರಟುಹೋದಾಗ ಅದು ವಿಶ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಾ ನೀರಿಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅದು ಹೇಳುತ್ತದೆ: ನಾನು ಹೊರಟುಬಂದ ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಹೋಗುವೆನು. ಅದು ಬಂದಾಗ ಅದು ಖಾಲಿಯಾಗಿ, ಗುಡಿಸಿ ಅಲಂಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದು ಹೋಗಿ ತನಗಿಂತ ಕೆಟ್ಟ ಏಳು ಇತರ ಆತ್ಮಗಳನ್ನು ಕರೆತರುತ್ತದೆ. ಅವು ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಕೊನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ಮೊದಲಿಗಿಂತ ಕೆಟ್ಟದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಟ್ಟ ಸಂತತಿಯವರಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುವುದು.

ಆತನು ಜನಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಗೋ, ಆತನ ತಾಯಿಯೂ ಸಹೋದರರೂ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೊರಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರು. ಆಗ ಒಬ್ಬನು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ನಿನ್ನ ತಾಯಿಯೂ ಸಹೋದರರೂ ನಿನ್ನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೊರಗೆ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ತನಗೆ ಹೇಳಿದವನಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ನನ್ನ ತಾಯಿ ಯಾರು? ನನ್ನ ಸಹೋದರರು ಯಾರು? ಆತನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರ ಕಡೆಗೆ ತನ್ನ ಕೈಯನ್ನು ಚಾಚಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ನನ್ನ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹೋದರರು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಚಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡುವವನೇ ನನ್ನ ಸಹೋದರ ಮತ್ತು ಸಹೋದರಿ ಮತ್ತು ತಾಯಿ.

ಆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಯೇಸು ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟು ಸಮುದ್ರದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡನು. ಆತನ ಬಳಿಗೆ ಬಹಳ ಜನಸಮೂಹವು ಕೂಡಿಬಂದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತನು ದೋಣಿಯನ್ನು ಹತ್ತಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡನು. ಜನಸಮೂಹವೆಲ್ಲಾ ತೀರದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿತ್ತು. ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಇಗೋ, ಬಿತ್ತುವವನು ಬಿತ್ತಲು ಹೊರಟನು. ಅವನು ಬಿತ್ತುವಾಗ ಕೆಲವು ಬೀಜಗಳು ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಪಕ್ಷಿಗಳು ಬಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಂದುಬಿಟ್ಟವು. ಕೆಲವು ಕಲ್ಲುಬಂಡೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಅಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಮಣ್ಣು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಿನ ಆಳವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವು ಬೇಗನೆ ಮೊಳೆತವು. ಸೂರ್ಯನು ಉದಯಿಸಿದಾಗ ಅವು ಸುಟ್ಟುಹೋದವು. ಬೇರು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವು ಒಣಗಿಹೋದವು. ಕೆಲವು ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳು ಬೆಳೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಬಿಟ್ಟವು. ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವು, ಅವು ಫಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟವು, ಒಂದು ನೂರರಷ್ಟು, ಒಂದು ಅರವತ್ತರಷ್ಟು, ಒಂದು ಮೂವತ್ತರಷ್ಟು. ಕೇಳಲು ಕಿವಿಯುಳ್ಳವನು ಕೇಳಲಿ.

ಆಗ ಶಿಷ್ಯರು ಆತನ ಬಳಿಗೆ ಬಂದು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ನೀನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಏಕೆ? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯದ ಮರ್ಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಿಮಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದು, ಅವನಿಗೆ ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೋ ಅವನಿಂದ ಅವನಿಗಿರುವುದೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ನೋಡಿದರೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಕೇಳಿದರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೆಶಾಯನ ಪ್ರವಾದನೆಯು ನೆರವೇರುತ್ತದೆ: ನೀವು ಕೇಳುವಿರಿ, ಆದರೆ ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ನೀವು ನೋಡುವಿರಿ, ಆದರೆ ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಜನರ ಹೃದಯವು ಕೊಬ್ಬಿಹೋಗಿದೆ, ಅವರ ಕಿವಿಗಳು ಮಂದವಾಗಿವೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳಿಂದ ನೋಡದಂತೆ, ತಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳಿಂದ ಕೇಳದಂತೆ, ತಮ್ಮ ಹೃದಯದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸದಂತೆ, ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸದಂತೆ ಇದು ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಗಳು ನೋಡುವುದರಿಂದಲೂ ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳು ಕೇಳುವುದರಿಂದಲೂ ಧನ್ಯವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರವಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ನೀತಿವಂತರು ನೀವು ನೋಡುವುದನ್ನು ನೋಡಲು ಬಯಸಿದರು, ಆದರೆ ನೋಡಲಿಲ್ಲ, ನೀವು ಕೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಲು ಬಯಸಿದರು, ಆದರೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿತ್ತುವವನ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿರಿ. ರಾಜ್ಯದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಗ್ರಹಿಸದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟದ್ದನ್ನು ದುಷ್ಟನು ಬಂದು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡುಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು. ಕಲ್ಲುಬಂಡೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸುವವನು. ಆದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಬೇರು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾನೆ. ವಾಕ್ಯದ ನಿಮಿತ್ತ ಸಂಕಟ ಅಥವಾ ಹಿಂಸೆ ಬಂದಾಗ ಅವನು ತಕ್ಷಣ ಎಡವಿಬೀಳುತ್ತಾನೆ. ಮುಳ್ಳುಗಿಡಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳುವವನು, ಆದರೆ ಲೋಕದ ಚಿಂತೆ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತಿನ ಮೋಸವು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತದೆ, ಅವನು ಫಲವಿಲ್ಲದವನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಲ್ಪಟ್ಟವನು ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಗ್ರಹಿಸುವವನು. ಅವನು ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಒಂದು ನೂರರಷ್ಟು, ಒಂದು ಅರವತ್ತರಷ್ಟು, ಒಂದು ಮೂವತ್ತರಷ್ಟು.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಿದ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಜನರು ನಿದ್ರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವನ ಶತ್ರು ಬಂದು ಗೋಧಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆಯನ್ನು ಬಿತ್ತಿ ಹೊರಟುಹೋದನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೈರು ಬೆಳೆದು ಫಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕಳೆಯೂ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಆಗ ಆಳುಗಳು ಬಂದು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಸ್ವಾಮೀ, ನೀನು ನಿನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಲಿಲ್ಲವೋ? ಹಾಗಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಳೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಶತ್ರುವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆಳುಗಳು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು: ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಹೋಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನೀನು ಬಯಸುತ್ತೀಯೋ? ಆದರೆ ಆತನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಬೇಡ, ಕಳೆಯನ್ನು ಕೀಳುವಾಗ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಗೋಧಿಯನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಬಿಡುವಿರಿ. ಕೊಯ್ಲಿನ ತನಕ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆಯಲು ಬಿಡಿರಿ. ಕೊಯ್ಲಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೊಯ್ಯುವವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ಮೊದಲು ಕಳೆಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸುಡಲು ಕಟ್ಟುಗಳಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರಿ, ಆದರೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಕಣಜದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿರಿ.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ಸಾಸಿವೆ ಕಾಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಿದನು. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಬೀಜಗಳಿಗಿಂತ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಬೆಳೆದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪಾತ್ರೆಗಳಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಅದು ಮರವಾಗುತ್ತದೆ, ಆಕಾಶದ ಪಕ್ಷಿಗಳು ಬಂದು ಅದರ ಕೊಂಬೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೂಡುಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು: ಪರಲೋಕ ರಾಜ್ಯವು ಹುಳಿಗೆ ಹ

ಕೆಳಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಈ ಕಳಕೆಯಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ- ಇಲ್ಲಿಂದ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ೨೦೦ ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಶಿಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ನಾನು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸುಮಾರು ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸೇರಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಕಾಶಿಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರಲು ಹೊರಟೆನು. ಆಗ ಕಾಶಿಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೆಲವು ಜನರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ನನ್ನಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೊಂಚು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅವರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ನಾನು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆನು. ಆದರೆ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಬಿಡದೆ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅವರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳ

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಚಿರಶಾಂತಿ ಕೋರಿ ಈ ಸಭೆಯು ಸಂತಾಪ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖಜಾಂಚಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹೆಗಡೆ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಶಂಕರ್ ಅವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬಲು ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರನ್ನು ಪುನರಾಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಭೈರಪ್ಪನವರ ಅಗಲಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಖಾಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬಲು ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಿ ಭೈರಪ್ಪ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಧನ್ಯವಾದ ಸಮರ್ಪಿಸಿದರು. ಸಭೆಯು ಅವರಿಗೆ ಶುಭ ಹಾರೈಸಿತು.

ಸಭೆಯು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧೨.೩೦ ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

ಅಭ್ಯಾಸ ೧೦.೧

೧. ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

ಅ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ ಬರೆಯಿರಿ.

ಆ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೇನು?

ಇ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೂಪ ಬರೆಯಿರಿ.

ಈ) ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ n ಪದಗಳ ಮೊತ್ತದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

೨. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $2, 7, 12, \ldots$

ಆ) $-3, -1, 1, \ldots$

ಇ) $\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \ldots$

ಈ) $0.5, 0.75, 1.0, \ldots$

೩. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಪದ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $10, 7, 4, \ldots$

ಆ) $-5, -2, 1, \ldots$

ಇ) $\frac{3}{4}, \frac{5}{4}, \frac{7}{4}, \ldots$

ಈ) $0.1, 0.3, 0.5, \ldots$

೪. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಪದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಪದವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $3, 8, 13, \ldots, 253$

ಆ) $-10, -7, -4, \ldots, 20$

ಇ) $\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 1, \ldots, 5$

ಈ) $0.2, 0.4, 0.6, \ldots, 2.0$

೫. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ n ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ :

ಅ) $1, 4, 7, \ldots$ ಮೊದಲ 10 ಪದಗಳು

ಆ) $-2, 1, 4, \ldots$ ಮೊದಲ 15 ಪದಗಳು

ಇ) $\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \ldots$ ಮೊದಲ 20 ಪದಗಳು

ಈ) $0.5, 1.0, 1.5, \ldots$ ಮೊದಲ 12 ಪದಗಳು

೬. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 3 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 30 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೭. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 100 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ -4 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 25 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೮. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{1}{2}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{2}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 40 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೯. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.5 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೦. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -10 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 2 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೧. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{3}{4}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{4}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 60 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೨. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 1.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.25 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 80 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೩. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ -3 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೪. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{3}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 90 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೫. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 2.5 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.5 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೬. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -100 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 4 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 50 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೭. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ $\frac{1}{4}$ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{4}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 120 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೮. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 0.1 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 0.1 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 200 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೧೯. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ -50 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 1 ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 100 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

೨೦. ಒಂದು ಸಮಾನಾಂತರ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ ಪದ 1 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸ $\frac{1}{5}$ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರೇಢಿಯ ಮೊದಲ 150 ಪದಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ.

180458
Encl 1

GOVERNMENT
654.

Rec'd
15/8/04

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY TO
HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE.

Mysore, 13th August 1904

Petition — as shown below, to His Highness the Maharaja, is

transferred to the Secretary to the Govt. of H. H. the

~~for~~ Maharaja of Mysore, Muzrai depart

ment, Bangalore, for report

No.

347 of 1904-05

By Order,

I. C. S.
Private Secretary
to H. H. The Maharaja of Mysore.

No 1065

Office of the Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore

Reminder No 6 of the 17th September 1904,

Memorandum.

The undersigned is directed
to invite attention to this Office
No 458 of the 12th August 1904,
& to request that a reply
may be furnished not later
than the 30th of September

By order,

Sd/ E. Macnaghie. I.C.S.,
Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

The Secretary to the Govt of H. H. the
Maharaja of Mysore
Muzrai Department, Bangalore

Petn from the servants of Ranganathaswami Temple,
male Complaining that they were directed to
make good the value of jewels of the temple said
have been lost.

(14)

Reply to Private Secretary's

Reminedr No. 5 dated 17th Sept 1904

Draft for approval
Ruled to the Dewan
through the 2nd Sr
HH 30/9/04

105
30-9-04

Owing to my continued [illegible]
tour during the months of August and Sep-
tember 1904, I was not able to attend to
this till now. I now find that in order to
submit a report on the present petition
addressed to H.H. the Maharaja of Mysore
further information is necessary and I am
calling for the same from the Deputy Com-
missioner. On receipt of a reply from him
the report called for will be submitted.
hope to be able to do this in a month.

No: 1326.
M:7:20.124-92
Dy 4—10—04.

quite correct -
Medical is
quite uncalled
for - the draft
approved
and
2.X.04

HH
30/9/04

Draft may be
approved. Reminder
can be sent
amended & the Secy
in a simple matter
like this; after all
only information to
be called for from
DC Cmmr

HH 1/10/04

H 1/10/04

(15)

MUZRAI SECRETARIAT.

190 —190

From

L. ANANTASAMI RAO, Esq., B.A.,
~~Deputy~~ *Secretary to the Govt. of*
H. H. the Maharaja of Mysore,
Muzrai Department.

To

The Dy Commr
Bangalore Dt-

Dated

Despatched 4th October ~~September~~ 1904

Received

General No. 1325

Muzrai F. No. 124-92 1 Petn (Containing

Enclosure No. 45 papers)

In continuation of
the marginally-noted
communication from
this office, directing the
recovery of Rs 2409-15-6
being the value of the jewels
lost in the Sirumale Ranga
-nathaswami temple ata-
ranganadi, from the Shanbo
hereby, has the honour to
forward herewith for a
demand

marginal note 3822 dated 6th
ref to 124-92
June 1904

detailed report memorial (together with all the

nos 347-458. dated 13th
654

August 1904 addressed to

His Highness the Maharaja

by the Stanikas of the temple —

In the memorial they

represent that on former

occasions when the temple

jewels were necessary the

Archaks and the Stanikas

were both held responsible

for their value and that

there was an order to demand

report from the Chief Court

in 1860 -

2. The Dy Comr is requested

to enquire into each of the

points mentioned in the

memorial and submit ~~as~~ before the end of October '04

detailed report together

in original

with all the papers referred to by the memorialists

30/9/04

30/9/04

Very urgent

MUZRAI

1904-5

From

The Secretary to Govt
muz. Dept

To

The Deputy Commissr
Bangalore Dist

Dated 14th } November 1904
Despatched }

Received

General No. 1689
Muzrai F. No. 124 '02

Enclosure No. —

In inviting Reference to this office no. 1325 dated 4th October 1904 calling for the records in connection with the theft of jewels in the Sri Ranganathaswamy Temple at Srirangam, I have the honor to request that the Dy. Commr will be good enough to expedite the submission of the records referred to without further delay as the matter is pending disposal with the Govt.

By order,

14/11/04

Secretary to Govt
muz Dept

Draft -

MGCPB—11-1-1901—1500

Annexure A

Certified that
the Antarlak Panchayat
of the Arunmula Parthasarathy
Swamy Temple, Mangadu
Place in the Taluk the
Thiruvallur is a Panchayat
functioning in Thiruvallur
Taluk, Thiruvallur District
16/11/2012

1 1896 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಆ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಅವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಗದಗಳು ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವುದಿ

ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಆಸುಇ ೨೬ ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ೧೯೭೨

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨ ಮತ್ತು ೧೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೭೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೮೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೨ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೩ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೪ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೫ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೬ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೭ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೮ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೯ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೦೦ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳು ಕಾಲಂ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕು.

1866 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು
10 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆ
ಹೊಂದಿದ್ದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಳೆಯಾಗಿ
ಬರಗಾಲ ಉಂಟಾಯಿತು.
ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು
ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1876 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1896 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ
ಮತ್ತು ಮಧ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಬರಗಾಲ ಉಂಟಾಗಿ
ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ
ಜನರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1899 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1943 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಗಾಳ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1947 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1966 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1971 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1973 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1974 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

1976 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರ
ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ
ಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು
ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರು
ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು.

10	1884	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
11	1884	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
12	1886	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
13	1890	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
14	1891	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
15	1886	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
16	1878	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
17	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
18	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
19	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?
20	1879	ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?

1896 ಕೆಳಗಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ

ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲಕ್ಕೆ

ಸಾಲಗಾರನು ಸಾಲದಾತನಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ

ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು ಅಥವಾ ಬಾಂಡು

ಸಾಲಗಾರನಾದ ನಾನು ಸಾಲದಾತನಾದ ನಿಮಗೆ

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವೆನು

ಅಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು

ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳ

ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವೆನು

1896 ನೇ ಇಸವಿಯ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆಯ

ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು

ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಡುವೆನು

ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ

ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತವು

ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸೇರಿ ಅದಕ್ಕೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು

ಕೊಡುವೆನು

ಸಾಲಗಾರನ ಸಹಿ

ಸಾಕ್ಷಿಗಳು

1. ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ

2. ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ

ಬರೆದವರು ಸಾಲದಾತನ ಹೆಸರು

ಬರೆದ ದಿನಾಂಕ 1-4-1904

(17)

189

From

The ~~Huzur~~ Secretary to the
Govt ~~Dewan~~ of Mysore.

To Muzrai Deptt

The Deputy Commissioner

Bangalore Distt

Dated 2nd nov 1904.

Despatched

Received

Enclosures No

General No 1798.

~~M. No.~~

M: J. no. 124-92

This Office No. 1325 dated 4th

Mus 124-92

October 1904 regarding the recovery of the value of the jewels lost in the Jominale Ranganatha Swami temple at Magadi from the thieves

~~and subsequent reminder marginally noted.~~

Has the honor to draw attention to the above and to request an early reply

"By Order"

19/11/04

~~Huzur~~ Secretary.

25 Muz: departt

18/11/04

MUZRAI Early

1904—1905

From The Secretary,
Muz Dept II

To The Dy Commr,
Bangalore Dist

Dated 27th Jany. 1905

Despatched

Received

General No. 2712
Muzrai F. No. 124-92

Enclosure Nil

In continuation of the office docket no: 1325, dated 4th Oct 1904 and subsequent Dy Commr-cations noted in the margin has the honor to forwar herewith petition, no: 2518, 9th Jany. 1905, from Ranga Carpathegar of the Sri Ra-natha Swamy temple at Sirumale, Magadi taluk praying that the produce The Inam lands belonging to the Stanaiks of the to. may be ordered to be held in deposit, till the decision of the appeal regarding recovery of the value of jewels lost in the said temple- The Dy. C.

no: 1689 dt 14th Nov 04,
no: 1798 dt 22nd Nov 04.

MGGPB—2,000—9-6-02

requested to expedite the submission of the
already called for ~~without further delay~~ at a very long date

By. order.

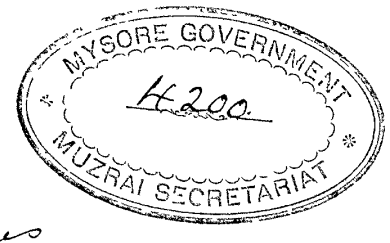
27/1/05

Secretary,
Mun. Dept

AV
25:1:05.

No: 2713
27:1:05.

Endt to pe



Refers

12/5/05

1904/05

From The Deputy Commissioner
Bangalore District

To The Secy: to the Govt of
Mysore
Municipal Dept

Dated 12th May 1905

Despatched

Received.

General No.
M. S No. 84

Enclosure No. one file

Municipal Secy's No: 3822
Municipal 7126-92
of 6th June 1904

Submits report re the recovery of the value of the jewels lost in the Sri Ranganathaswamy temple at Srirangapatna Malavalli Taluk.

M.S.No. 84 refle

Office of the Deputy Commissioner,
Bangalore District.
Bangalore, dated 11th May 1905.

From,

D. Devaraj Urs, Esquire,
Deputy Commissioner,
Bangalore District.

To,

L. Anantasamy Rao, Esquire, B.A.,
Secy. to Govt. of H.H. the Maharaja of Mysore.
MUZRAI DEPARTMENT.

Sir,

With reference to your docket No.3822/Muz. F.124-92 dated 6th June 1904, ordering the disbursement of the pay of the servants of the Sri Ranganathaswami - temple at Tirumali in the Magady Taluk and No.1325 dated 4th October 1904 forwarding for report the memorial addressed to His Highness the Maharaja by the staniks of the temple, I have the honor to state that the pay of the temple servants has been ordered to be disbursed from the 1st May 1904. The Amildar report that 11 staniks have not received their pay and that they take objection to the recovery of the value of the stolen property from them alone on the ground that the Archaks are equally responsible for the safety of the temple property

The present rajapal income from the service Inam lands is reported to be 23½ kandies of grain. The -- Amildar proposes that out of the above, 12 kandies, at one kandy per head, may be given to the staniks for their maintenance and the remaining 11½ kandies may be sold and the proceeds credited to Government towards the adjustment of the value of stolen jewels. I think this is reasonable.

As to the points raised in the memorial of - stanik Kullaiya, the detailed report received from the Amildar with No.947 dated 20th October 1904 answering all the particulars, is submitted herewith for reference. No

order

order of the Chief Commissioner fi[illegible] b[illegible] r[illegible] -
bility of both the Archaks and the Shanbhogs to the -
temple property is reported to be available. But a -
few minor records are stated to be available which show
that some of the properties were being let privately
in the custody of the Archaks also.

The enclosures received with the above togeth-
with the vernacular records on the subject are herewith
submitted for reference.

I have the honor to be

Sir,

Your most obedient servant,

Deputy Commissioner,

Bangalore District.

(21)

No: 827 of 12.8.05 Urgent

Draft dated for approval
& the Secretary
through the 2nd Secy
8/9/05

Read.
8.8.05

Pending for
3 months from
date of receipt
of the Commr
Ind. Inspn
dues on 10-8-05
Secy promises
to submit it
on 30-8-05.

9/9/05

8/9/05 8068 8068/10/8/05

By no means
satisfactory

Urgent
11.VIII.05

12/8/05

Re H.H.'s memorandum
no. 3 dated 15th July 1905
from the Private Secretary
to H.H. the Maharaja

The records in this case
which are very voluminous
were received from the Deputy
Commissioner on the 12th May 1905.
In the pressure of other business
I was not able to attend to
the file till now. I shall
take it up immediately
and submit the case before
the end of this month

Secretary Mys Dept

Mysuru

Read :-

Docket no 3822 dated
Mys Fr 124-92
6th June 1904 from the
Obby Secretary to Govt in
the Mysuru Department to
the Dy Commissioner
Bangalore District re-
questing him to call
upon the Trustees of the
Sri Ranganathaswamy
temple at Sivanasle in the
Mysuru District, to make
good the balance of Rs
2409-15-6, still running
to the recovered cost of
Rs 3388-5-0 being the
total cost of the jewels
lost in the temple in 1897..

(ii) Endorsement no
487 dated 27th July 1904
granted to Singaravelu

H.H's Orders have been passed
Issue
with Endt
25/1/06

and Tirumalachar, Ashtagapura
& Venkata Ramayya Ramanadhans
in the said temple, rejecting
their claim to the moiety
of hereditary emoluments towards
the recovery of a portion
of the loss occasioned by
the theft of the temple jewels

(iii) memorial no

$\frac{347-458}{654}$ dated 13th August 1904

submitted to His Highness
the maharaja by the Shanikas
Kuttiah and Ramayya
appealing against the order
of Court dated 6th June 1904

(iv) Letter no nil. S.
8 A dated 12th January 1905 from the Dy Comr Bangalore District
submitting a report on
the memorial.

No 3215-6 Dy
order :- The chief points 18th Feb: 1906
urged by the petitioners
in their memorial are

that the theft was not
committed by the temple
servants; that the jewels
are usually kept in the custody
of the shebaks and of
themselves; that when
some of the jewels were
found missing in the
temple in 1860 it was
ordered by the Chief
Commissioner that the
shebaks ~~or~~ the shanbogs
in whose possession the
missing jewels had been
kept, should make good
the loss; that the Sun-
-podhuyar was negligent
in ~~to~~ his duties ~~towards~~ and that this
gave
room to the theft being
committed; and that
the shebaks, the shanbogs
and the Sunpodhuyar
should

therefore be held equally
responsible for the amount of Rs (2409-15-6)
which has been ordered
to be recovered from them alone -
But the Government observe
that the Shroffs in this
temple are the chief custodians
of all the temple jewels,
and that they have been
previously granted extensive
Inam lands in consideration
of such responsibility
and that their emoluments
are larger than those of the rest of
other servants in the temple. It is also observed that
neither the Shroffs nor
the Pushpathargar are in
the enjoyment of any Inam
lands and that the
Chief Commissioner's
order of 1860 referred
to by the petitioners in their
memorial

is not forthcoming
the records –

2. In these circum-
-stances and in con-
-sideration of the fact-
that the other servants
of the temple were also
required to pay towards
the loss to the extent
of their responsibility
the Government of His
Highness the Maharaja
see no reason to re-
-consider the orders
already passed –

3. From the Architect's
report since received
it appears that Rs 978-8-6
have recovered from the
pay of all the servants
up

up to the end of March 1903
and that Rs 248-14-4,
being their pay from the
1st April 1903 to April 1904,
have also remained undisbursed
and that this amount
is proposed to be set off
against the sum of Rs
2409-15-6 which was
ordered to be recovered
from the Shaikhs. The
Government are not
inclined to accept this
suggestion, as it is found
by actual calculation
that the amount of Rs 978-5-6
already recovered from
the other Sarvants fully covers
what is due from them
proportionately to their

have received. The un-
disbursed amount of
Rs 248-14-0 may now be
paid to the Swamis con-
cerned and the sum of
Rs 2409-15-6 as already
ordered, recovered from
the Shaniks -

4. As regards the
mode of recovery from
the Shaniks, the Dy Comr
suggests that out of
23½ candies of grain
annual
being the yield from
the total Inam lands
in the possession of the
Shaniks, 12 candies
may be kept to the Shaniks
at one candy to each
and that the remaining

(8)

11½ Candies may be sold every year and the proceeds credited to the temple funds towards the adjustment of the amount due by the Shanks. This suggestion is approved -

Sd-

Secretary to Govt-
Municipal Dept-

ks

To

The Dy Comr Bangalore District, returning the records -

The Comptroller to Government.

No 3350 Dy/16.2.00

Endorsement to the memorialists

సన్నిధిలోనున్న శ్రీమన్మహామండలేశ్వర
మేంటే మహారాజులు. ఆయన ఆజ్ఞలు
వరుసగా రెండు తిరుమల శ్రీరంగ
నాథస్వామి ఆలయ దేవస్థానదస్తాసిశరు
కుల్ల ఆస్థిరంగం వస్తేరిగి

మండలేశ్వరులకు తిరుమల శ్రీరంగ
నాథస్వామి ఆలయ దేవస్థానదల్లి కెలవాద
వంశదవరు మన్నెరువ సీమాంతర్గత ముంబయి
శ్రీమన్మహామండలేశ్వరులు ఆళ్వారు
యోగిపరరు స్వాధీనక్కే బాంబేమహారాష్ట్ర
1904 నేలు మే 13 నేవుంబర్ 347-458
నేనంశదల్లి ఆ దేవరిగె సంబంధ
ళ్ళూరు తిప్పేస్వామిగళిగూ మన్నెరువ
తిరాత్రుణసభ మీరాంశరిగె లాభవు

ఈ దస్తావేజుదల్లి ఆదిస్థానదల్లిం ఆచ-
నేలుంద ఆళ్వారర్ మేంటెనింద శిలాశాసన
రువ ఆంశవన్ను తిరిసి నిలిసిరువుదల్లి 1904ని
లు మే 27 నేవుంబర్ 487 నేనంశద
లు ఆళ్వారుగళిగూ తిప్పేస్వామిగళిగూ
ప్రవేశదల్లి కొట్టిరువ వరగళల్లి ప్రసక్త
ప్రవేశదల్లు కొట్టిరువ వరగళు కంటు శరువు
దిల్లాద్దరిందనిమ్మిగిరిందలుందు తిప్పేస్వామి
నేలు రువదాగి ఆయ్, స్వామిగళిగూ దేవరిగె
సిసురాళ్వరదింద విరుద్ధవాగి నివ్వస్థాపిత
దల్లిరువలుగాగి మంబయిందలుళ్ళిసొలిగళు

నాలుగో శుక్రవారం నుండి 23½ ఇంచుల వరకు
వెడల్పుతో-స్వచ్ఛమైన తెలుపు గల ఖద్దరు
కాపరుస్వారీలు ఇంచుల వెడల్పునవన్నీ అవరు
గల్లు చేసేందుకు ఇప్పుడు వున్నవి అయిన 11½ ఇంచుల
వెడల్పున్నవి రాజమండ్రి సిబ్బందులోం
శిలువ స్వేచ్ఛగా వున్నవి అనేక్కడ్డెల్లో-నిచ్చిన
గుడ్డ స్వాబాగా వుండేందుకు శిలువ గుర్తు లేకుండా వీలు
వెడల్పు చేసి ఇచ్చేందుకు ఇప్పుడు తగ్గ, ఖరీదుతో
ఆ కారణమేమంటే ఆ తరహా సిబ్బందివ్వ
వలసి వుండుటచేత.

తే 7 నెలై ప్రవరి 1906 ఇంచగలరు

B. G.

Draft

12/2/06

Secretary
Murrai Depart

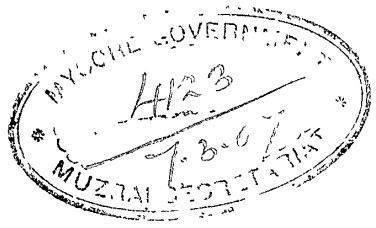
10/2/06

Rupees

No. 2137/1

6/13/07

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY TO
HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,
The Palace, Mysore, 4th March 1907.



Petition as shown below, to His Highness the Maharaja, is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Muzroi Department, Bangalore, for disposal.

No. 1103 of 06-07.

By Order,

Offg: *Private Secretary*
to H. H. The Maharajah of Mysore.

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
28 JAN 1907
TO H. H. THE MAHARAJA OF MYSORE

Received 25.1.07

ಜಾ-ಸೆ 8 ರಕ್ಕೆಯಿಸಲು ವಿವರಿಸು ಆಸಿರುವರ್ಕು ಡಂಕಿವಕ್ಕೆಯಿಗೆಳ್ಳಿದ್ದಾ - ಬದಸ್ತುಂಳಳ್ಳಕಾ ಆಸಿಕಾಲುವಕ್ಕೆಳ್ಳಿದ್ದಾ
ಅಖಿರ್ಕಕೆಂಬಾಖಾಲು ದಾರಕಿಂಬುಬಳ್ಳಿಕಾರುಬುಸಳ್ಳುಸಕಾ. ಆಸಿರುವ ಕ್ಕೆ ಅಗತೆಕಾ ಪಿಗಳ್ಳಿದ್ದು
ಸಂಘಾಸಿಕ್ಕಿಯಿಯುವರಸಂಸ್ಥಿಧಾರಕ್ಕೆಬರದುಕಿಂದ 12-8-904 ನೇಯುಸ್ಥಾನಂಗೆ ಅಪ್ಪೆಲ್ ಅಖಿರವೆಂ.
ಡಂಕಿ-ಘಾಬಕ್ಕಾಡಿಯಿಜಿಲಿ-ಸಂಘಾಸ್ಥಾಕಿಂ——

2 ಯುಂಡ್ಕಾರಿಕಾರುಂಗಳಳ್ಳ ಪ್ರಕಾಂಬರಿಸಕಿ. ಕುಸ್ಥ ಬಕಾಬ್ಳಿ ಚಾರಿಪಳ್ಳಿಗೆ ಅಖಿರಕರ್ಳ್ಳ
ಬಕಾಬ್ಳಿ ಚಾರ್ಜ್ಕಾಗಿ ಶೋರಿಸಬಹಿ. ಭಂಪ್ಪು 12 ಬಗಸ್ಟ್ಲಿ ಕಿಕರ್ಳ್ಳಿಪುಟ್ಟಿಸಿಗಳುರಿಪಡಿಸ್ಥಾ. ಯುಳಕರ್ಳ್ಳಿಂ
ಸಿನಸುವರ್ಕಾ ಉಳುವರ್ಳ್ಳಿ. ಸಾಪ್ಪಿಕಿ ಯುವರಳಿಪುಹಾನ್ಗೆಂ ಧಾಳಪಟ್ಟಿಸ್ಥಿಡಿಳ ಕಿಂಳ್ಳಿಡಿಯಿಂದಾ
ಕಳಿಂಡಿಂಗ್ಳಿಲ್ಲಿ ಕೊಂಳಿಕಿಂಳ್ಳಿಲಿ - ಇಂದಿಳಡಿಪಡಿಕಾರುಂಗಳಿಂದಾ ಅಖಿರಕುಪ್ಪಿಬಕಾಂ
ಬಕಾಬ್ಳಿಕ್ರಿಂದುಸ್ಥಿಪ್ಪಿಪಡಿಸ್ಥಾದ್ದಾಸುಂಳ್ಳಿಕಿಕಿಂಗ್ಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲಿ ಅಳಕಳ್ಳಿಬಿಡ್ಡುಸಿಲಿ - ಅಳಕಳ್ಳಿಪ್ಪಿಸ್ಥಾ
ಕಿಕರು ಕೊಂಳಿಕಿಲ್ಲಪಟ್ಟಿಸ್ಥಿ ಳಗಳಳ್ಳಿಸಂಯುವರಳ್ಳಿಬಕಾಂಳ್ಳಿಕರ್ಳ್ಳಿಸಂಧಿಕ್ಕೆಂಳ್ಳಿಕಿಳ್ಳಿಕಿಂಳ್ಳಿಪಂಯು
ಬಿಳ್ಳಿಕುಂಬಿ ಯೂ ಚೀಲಪಸ್ಥಾಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲಿ ಕಾಪುಕಾ-ಕಿಳಿಂಡುಳಿಪಡಿಕ್ಕಿಂಳಲು - ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬಿಕ್ಕೆ
ಕಾಪ್ಪಿ ಯಂಡು ಕ್ಕೆ ಕಾಸಿ ಧಾಗ್ಗಾಯಿಕ್ಕೆ ಯುಬಕ್ಕೆ-ಪುಡಾಸ್ಥಾಪ್ಪಿಯಿಂಯುವರಳ ಅಪ್ಪುಸಿಂಬಿಯುಕ್ಕೆಕಿ——

3 ಹುಂಕ್ಕಿರಡುಬಳಸಿಸ್ಥಾ ಕಿಕರ್ಳಿಪಿಳ್ಳಿಯುದಪ್ಪುಳಿಂಕ್ರಾ- ಕಾಳ್ಳಿಸಿಂಡಿನಿಳ್ಳಿಕ್ಕೆಳ್ಳಿಕಿಂಗ್
ಕ್ಲೀಂಪಡಲಾಂಗಾಂಯಿಲು ಅಂದಳಿ 1904 ನೇಯುಸಂತಿ ಬುಲ್ಲಿಲಾಕಾಂಯಿಕು ಯಿಲಕ್ಷ್ಮೀಂಪಡಿಪಿಂಗು
ತಿಸಾಲಿಳಿಳಿಪಡಿಗಲ್ ಕ್ರುಕ್ಕೆಳ್ಳಿಯಿಂಪಳ್ಳಿಕ್ಕೆಂಡಂಕೆಂತ್ತಿ 4½ ಖಿಂಡಿಂಗಳ್ಳಿ ಅಡಳಿಕಿಂದಿ- ಕಿಳಿಂಪಡಿಲು
ಳಿಶೆ-99-900 ನೀಸಾಲಿಲಾಂಗಾಂಯಿಕು ಚಿಲ್ಲಿ ಅಡಂದಿಬಿಲುವಡಿಪಿಸಲಿಕ್ಕಿಂಪುಕ್ಕೆ ಪಿಂಬಲಸ್ಥಾ
ಯಂಪುಡಲುಸಾಂಪಿಡಿಕುಂಪೋಯಿಪ್ಪೆಕಿ-ಪಭಾಆಸಿಲುವಡಿಪ್ಪುಸ್ಥಿ. ಕುಳ್ಳಿಯುವಖಾಪಿ-ಕೆಂಂ
ಡಿಕ್ಕೆಡ್ಡುಲುಳ್ಳುಲಿಯುಂಬಪಡುಂವಲ್ಲಿಕಾಬಡಾಸಿಲಿ-ಳ್ಳಡಲಿಯಿಂಡಾರಳ್ಳಿಲ್ಲಾ
ಳಕುಂಚಾಂಶುವಡಿಲ್ಲಾ- ಅಪ್ಪುಗಳ್ಳಿಳ್ಳಿಪ್ಪಿಪ್ಪು ಪರಿಗೆಯಿಯು ಯಿಲ್ಲಾ——

4 ಯೀಂದಿವಸ್ಥಾಳದವಡವಿಗಳ್ಳಿಖಿಚಾಂಗಳ್ಲಿ ಬಕಾಬ್ದಾರಿವಹಿಸಿಳಿಂಕ್ಕಾ ಅಖಿರ್
ಕ್ಕೆರು ಪುಂಕ್ಕುಸ್ಥಾರ್ಕಿಕರು ಬೆಳ್ಳಿಯುಕ್ರಿಕುಯಿವಾಬ್ದಾಳಿಕಿಂಬುಳಿವಡಿಕ್ಕೆ ಮೆಲೆಜಿ ಧುಳಿವಡಿಕಾರುಂ
ಗಳ್ಳು ಹಾಬರ್ಕಿಯಿಬ್ದಾಸುಂಳ್ಳಿಲ ವಡ್ಡಿಗ ಕ್ಕೆಳ್ಳಿಯುಂಪ್ಪಿಕ್ಕೆಪುಕ್ಕೆ ಪಕಾಂಬರಿಕೆಸಿಕಾರವಡಿಲಿ
ಲು- ಕುಸ್ಥ ಅಖಿರ್ಕಿಕಿಸಿಳಿಡಿಂಯುಕಿಳ್ಳಿ- ಖಿಯಿಂಗಳಳ್ಳು ದೀಪಸ್ಥಾಳಿಳ್ಳಿಸಂಬಂಧಪಟ್ಟು
ಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿಳಿಂಯುಂಬಬಡು ಕಿಖಿಸಿ ತಿಕಿಂಡುಹಿಡಿಪು-ಶಿಕುರ್ಕಿಣವಿದೆಲು ಯಿಟುವ
ಕಾಂಕರ್ಡಾಪ್ರಿಡಾಯಿಂತಿ - ಕಿಳಿಳ್ಳಿ- ಪ್ರಿಕಾಂತಿಂಳಿಂಕಿಗೆ ಪಟಾಸಂಧಾಕಿಳಿದ್ದು
ಅಧಿಕಿಕಿಯಂಧಿಕಿಂಳ್ಳಿಜಲ್ಲಾಕಾಯಿಕು- ಯಿಪುಳಾಧಿಚಿವಸ್ಥಾಳಿಂಧಿಯಿಂಗಿಸಕ್ಕಾ
ಕಿ-ಂದಾಕಿಸ್ಥಿಕುಪ್ಪಿಳ್ಳಿಪ್ಪು: ಕಿಂಧಿಮಿಕ್ಕೆ ಪರಿಶಿಂಧಿಶಿಪಕಿ- ಅಖಿನಿಕ್ಕೆ-ಕಿಕಿಂಸ್ಥಾನಿಕ
ಧಿಸುಳಿಳಿ ಯುವಳಿಮಿಂಕು ದೀಪಸ್ಥಾಳಕ್ಕೆಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಪ್ಪಿದ್ದಾಂಕಲು- ಅಖಿನಿಕ್ಕೆ-ಕಿಕಿಳ್ಳಿಕ್ಕೆ
ಕ್ಕೆಂಂಪ್ಪಿಪಡಾಲುಸಳ್ಳಿ - ಕಿಳ್ಳಿವಾದ್ದುಕಿಂಪ್ಪು ಕ್ಕಿಜಿ ಅವಕುಬವಾಬ್ದಾಕ್ರಿಂಕಲು- ಸಿಂ

Rc.No.4762/A1/2007

To

The Secretary,
Sri Venkateswara Vedic University,
Tirupati.

Sir,

Sub: Sri Venkateswara Vedic University – Examinations – Regular Examinations – Time Table – Communicated – Reg.

Ref: Your Rc.No.1103/4123 dated 16.2.07.

With reference to the above, I am to inform you that the Time Table for the Regular Examinations to be held in March/April 2007 is hereby communicated.

The Principals of the Vedic Colleges are requested to bring to the notice of the students and staff concerned.

By order,

Registrar

16/3/07

16/3/07